

يوسف زيدان



شجون عربية

شجون عربية

يوسف زيدان



الكتاب: شجون عربية

المؤلف: يوسف زيدان

رقم الإيداع: ٢٠١٥ / ٢٢٢٦٤

التسجيل الدولي: ٩٧٨-٩٧٧-٦٤٣٦-٦٩-٥

الطبعة الأولى: ٢٠١٦

الغلاف: ميسري

٢٠ عمارات منتصر - الهرم - الجيزة

ت-٣٥٨٦٠٣٧٢، ٠١١-٢٧٧٧٢٠٠٧

Noon_publishing@yahoo.com

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للناس



مدخل

عنوان هذا الكتاب، وتوأمه الآخر " شجون مصرية " لا يقصد به المعنى المشهور الذى يظنه معظم الناس حين يتوهمون أن " الشجون " تعنى الحزن والأسى، وإنما نقصد بالكلمة معناها القصيح : التداخل والاشتباك بين الفروع والفاصل. وقد استقصينا الكلام عن معانى كلمات (شجون، أشجان، شجن) وتداخلها مع معنى (شجو، شجى) فى مقدمة الكتاب الآخر : شجون مصرية .. وأوردنا هناك القصة القديمة التى اشتهرت منها، وبسببها، عبارة : الحديث ذو شجون .

وفى " شجون مصرية " كانت لنا سبع وقفاتٍ عبر الفصول السبعة للكتاب، كلها تخص الواقع المصرى وترتبط به ارتباطاً وثيقاً، لكنها تلقى أيضاً بظلالها على الواقع العربى العام، بحكم ارتباط مفهومى "المصرية" و"العروبة" .. وفى المقابل، يضم هذا الكتاب الذى بين أيدينا، ثلاثة موضوعات (فصول) أساسية، تخص الواقع العربى العام وترتبط به بشكل كلى ومباشر، مع أنها فى الوقت ذاته تلقى بظلالها القوية الثقال، على الواقع "المصرى" بحكم هذا الارتباط بين المفهومين .

في "شجون مصرية" ناقشنا : اعتياد المصريين على مجموعة أفكار غرائبية عجيبية، والارتباط الخفى والتفاعل المستمر بين الدين والتدين والمديونية، وضرورة إعادة النظر في منظومة القيم السائدة في المجتمع والغاية عنه، وطبيعة الأثر الذي يحدثه المثقف في مجتمعه من خلال أنماط تفاعله مع السلطة السياسية، والرموز المصرية المؤثرة عبر نماذج سبعة متنوعة عرفتهم عن قُرب، وشخصية " رفاعا الطوطاوى " رائد النهضة الحديثة والجوانب العميقة في شخصيته، وأخيراً : مفهوم الثورة الثقافية التي لا غنى للبلاد عنها .

أما "شجون غربية" فهو يحتوى على ثلاثة موضوعات أساسية، هى فى واقع الحال ثلاث جماعات كبرى تعيش داخل النسيج العربى العام، وتؤثر فيه بأشكالٍ ومستويات مختلفة . فالفصل الأول يتناول "الداعشية" باعتبارها علامة على الجماعات الإجرامية المسلحة التى ترفع شعار الدين وتتوشل به لامتلاك الدنيا، بصرف النظر عن الاختلافات الهزيلة والهزلية فى مسمياتها. مع الانتباه للخصائص الجوهرية التى تجمع بين هذه الجماعات متصددة الأسماء، وطبيعة تكوينها والسمات الأساسية لفكرها ورؤيتها لذاتها، وللآخرين، وللتراث، وللمرأة .. ومع إشارات إلى المخزيت (الأغراض السياسية غير المعلنة) التى أسهمت فى ظهور الجماعات الداعشية، على تفاوت مسمياتها واشتراكها فى الجوهر.

الفصل الثانى يدل عنوانه على محتواه : العاصفة الكوردية، وفيه عدة نقاط تتعلق بطبيعة الأكراد "المسلمون، السنة" الذين عانوا طيلة تاريخهم الولايات من العرب "المسلمين، السنة" ومن الترك "المسلمين، السنة" ومن الفرس "المسلمين، الشيعة". مما يدعوننا للنظر، بصدق وحياد، فى صدق وحياد

هذه التسميات التى لا تكاد تدل على شيء! فالأهداف السياسية الخسيسة كانت تملو دوماً فوق مقاهيم: إسلام، سنة، شيعة. وتجعل الحكومات المسلمة، أو التى تزعم أنها كذلك، تمارس أبشع الشنائع ضد هؤلاء المسلمين.

وفى هذا الفصل استعراض لطبيعة "الكورد" ونشأتهم وهويتهم المراد طمسها ووجودهم المطلوب محوه والفتح الإسلامى لبلادهم.. مرة فى زمن الإسلام الأول، ومرة أخيرة فى زمن انتشار الدواعش. وبين المرتين مرات مريرة، تستجلب الحسرة وتستوجب الاعتذار لأهل "كوردستان" الذين استطلت مأساتهم زمناً، وتعقمت ألماً، مع توالى السفالات وتعالى القبايح والمذابح .

والفصل الثالث الأخير، فيه ثلاثة موضوعات فرعية لتجتمع تحت مظلة واحدة، هى الجماعة العبرية التى اجتمعت اليوم فى دولة إسرائيل.. وفى هذا الفصل الذى يدل عنوانه (عبرانيات) على موضوعاته، نتوقف أولاً بشكل توثيقى عند مجموعة مقالات كتبها فى منتصف التسعينات من القرن العشرين، وكان عنوانها الجامع هو: المواجهة الثقافية مع إسرائيل. ثم نتوقف عند موضوع تال، له أيضاً طابع توثيقى، هو: مشكلة بروتوكولات حكماء صهيون.. ونتوقف أخيراً عند بعض المحطات التى طرحها فى "سنة اليهوديات" عبر مجموعة محاضرات عامة، ألقى فى القاهرة والإسكندرية خلال العام ٢٠١٤.

ومظما هو الحال فى "شجون مصرية" وحسبما جاء فى مقدمة، فإن فصول هذا الكتاب الذى بين أيدينا، بعضها مقالات منشورة سابقاً، ومنسية

أو مهملة من يومها الأول، وبعضها إعادة كتابة لمقالات سبق نشرها، وبعضها يُنشر هنا لأول مرة. وكلها تسير على طريق واحد، هو: الوعي العميق بالماضي، والفokus في الحال الحاضر، واستشراف المستقبل.

وأخيراً، فسوف يصدر قريباً كتاب ثالث (شقيق) لهذين الكتابين سيكون عنوانه: شجون تراثية.. وفيه عدة موضوعات يجمع بينها أن لها جذوراً متدة في ماضينا وتراثنا، وفروعاً تطل على واقعنا المعاصر الراخر بالمتناقضات.. وبعبارة أخرى: موضوعات معاصرة لا يمكن فهمها والتعامل معها، إلا بعد الإحاطة بمقدماتها وأصولها التراثية، الخفية.

د. يوسف زيدان

حين نُشرت في منتصف العام ٢٠١٤ بعض الأخبار المبهمة عن تحولات ثورة " الربيع العربي " في سوريا، وتسربت عبر وسائل الإعلام الأجنبية أولى الدعايات الداعشية. سالتُ عشرات الآلاف المتابعين لصفحتي على الفيسبوك، عن معنى كلمة "داعش" وما يعرفونه عن "الداعشية" فلم يدرك معظمهم ما أسأل عنه، وظنُّ كثيرون أن "داعش" هو اسمُ شخصٍ قديم ما عاد يعيش في هذا الزمان! وبعد أسابيع، عرف معظم الناس معنى داعش وأفعالها الشنيعة في سوريا و العراق، خصوصاً بعدما راجت الأخبار عنهم في وسائل الإعلام (الأجنبية أولاً، ثم العربية) وانتشرت على صفحات التواصل الاجتماعي والمواقع الإلكترونية، مقاطع فظيعة للدواعش وهم يهدمون آثار العراق ويدفنونها بالمدافع، مثلما دُفرت "طالبان" من قبل تمائيل بوذا الأثرية العملاقة في بلدة "هاميان" الأفغانية، على مرأى ومسمع من العالم أجمع.. ولمن نسوا هذه الواقعة المريعة، نذكّرهم بأن أيامها حاول الجميع بما فيهم مشايخ الأزهري وحكومات الدول المسلمة، إنشاء زعيم طالبان "الملا عمر" عن عزمه تدمير الأثر التاريخي، السابق بناؤه على ظهور الإسلام. فلم يستجب. وكانت من وجوه المناشدات ووسائل الإقناع، أن المنطقة قاحلة فقيرة ولا دخل لأهلها إلا من السياحة الخارجية وما ينقله اليوزيون الذين يحبون إلى هذا المكان المقدس عندهم، بسبب وجود التماثيل فيه. فإذا بالملا عمر يرفض ذلك قائلاً:

أريد أن ألقى الله كمحطم أصنام، لا تاجر آثار.. ونكاية في العالمين، شرقاً وغرباً، دمر هذا المتهوس التمثاليين بمدافعه (غريبة الصنع) أمام الكاميرات العالمية، وهو مبتهج، وبعدها بسنوات طوال مات "الملا عمر" في هدوء. ولا ندري ما الذي فعله الله معه بعد موته، ولن يدري بذلك أحد، أبداً.. تعود إلى الدواعش، و إلى شهر رمضان الذي جاء في صيف العام ٢٠١٤، وإلى أحوال الناس ببلادنا آنذاك.^(١)

الجهالة ومستويات الدلالة

الناس في مصر ومعظم بلاد العرب، يغلب على أغلبهم حال السهولة. وبينما هم منهمكون بشدة واهتمام عظيم، في ملاحقة مسلسلات شهر رمضان الدرامية الطافحة بالنضارة، كان مسلسل الهول الداعشي يتابع في شرق سوريا وغرب العراق، و يتسح مداره بشكل لاقت نظر الذين لا ينظرون طيلة الوقت في شاشات الدراما التلفزيونية التي بدت في ذلك العام، كأنها محاولة إلهاء خطيرة للتأجيل. تم بقصد وخبيث، أو بخبيث وحقق.

وفجأة، فجّح غالبية الناس بما عرفوه من أفعال داعش: تهجير المسيحيين من شمال العراق، بلا أي اعتبار لكونهم قد سكنوا هناك من قبل ظهور الإسلام.. هدم مقامات الأنبياء القدماء، بلا أي اعتبار للقيمة الدينية أو الأثرية لهذه المباني العتيقة. دعوة النساء للختان، ثم المبادرة الداعشية للإشراف على

(١) هذا الفصل، نُشر في صيف ٢٠١٤ ولم أعثر فيه حرفاً واحداً، وجعلت الإحاضات في الهامش، كإشارة إلى أن المسألة الداعشية كانت واضحة المعالم من اليوم الأول، لكن كثيرين كانوا يجادلون في الحق البين، جهلاً أو خيلاً.. هاتلوا.

لفطع فروج الرُّمَح من الإناث ليصرن مسلمات صالحات في المستقبل.. تهديد المخالفين لهم ممن وقعوا تحت سيطرتهم، كي يُقَدَّمُوا نساءهم لأوباش داعش تفتيداً لما يُسمى جهاد النكاح.. قطع يد رجل قالوا إنه سارق، علانية و على مرأى من الناس والأطفال في "عرصة" واسعة، باستعمال ساطور غير مسنون.. إحياء ما يتوهمون أنه "سنة" نبوية، مثل قولهم: إن "الذبح" على الملأ فرضة إسلامية غالية لا بد في إحيائها بلذبح المسلم لغير المسلم، وللمسلم الذي يحاربه.. الحرق أحياناً، بديلاً عن الذبح.. الزعم بأنهم سوف يحاربون إسرائيل يوماً، ولكنهم أولاً سوف يقيمون الخلافة الإسلامية في سوريا والعراق تحت المسمى المختصر (داعش) والخلافة الإسلامية في مصر وليبيا تحت مسمى (دامل).. وكانت آخر فتاواهم المُختَلَّة: لا بد من هدم كعبة مكة، لأنها كانت قديماً بيتاً للأوثان!

وقد تدفقت أخبار "داعش" عبر وسائل الإعلام، متزامنة مع الشغال الناس في مصر بارتفاع أسعار السجائر والخير غير المدعوم، وفي غمرة بل أوج اهتمامهم العظيم بيسل المسلسلات الرمضانية، وسيل المآسي الفلسطينية التي جرت بسبب الرد الإسرائيلي الوحشي على أفعال "حماس" الوحشية ضد ثلاثة إسرائيليين خطفوا وقُتلوا في توقيت مُريب.. في هذا الخضم الغريب، البرى هؤلاء الذين أسميتهم قبل أعوام "الكتائب الإلكترونية المؤجَّهة"^(١) في التشويش

(١) في إطار استعداد " الإخوان * للقفز فوق سلم السلطة السياسية والوصول لحكم مصر، وكاداف من الأدوات اللازمة لذلك، قاموا بتجنيد عدد كبير من الشباب يتولى كل واحد منهم عدد كبير من الحسابات الوهمية على الفيسبوك وتويتر.. وراحوا يشوشون على الناس بموجات عاتية من التعليقات والمشاركات الموهجة بما يريد الإخوان نشره أو معارضته، بحيث يبدو أمرهم كأنهم يبار فعل في المجتمع، ذو حضور كثيف.

على الأخبار الداعشية، والتهوين منها، والزعم بأنها أخبار غير صادقة ومفكرة
يُنْهَى الإعلام المصري لتخويف الناس من الإسلاميين، ولصرفهم عن الهدف
الأسْمَى الذي يسمي في أذهانهم العليلة: عودة الشرعية وحكم الإخوان!

للولهة الأولى، تبدو دلالة كلمة "داعش" مستمدة من الأحرف الأولى
للكلمات الأربعة "دولة الإسلام في العراق والشام" ولن نتوقف هنا عند المقابل
الإنجليزي الذي يُطبق به هذا الاسم الشنيع مطابقاً للاسم الجليل: إيزيس..
فهذه الوقفة ستأتي في سياقها بعد قليل.

وبعيداً عن المستوى اللفظي الساذج لكلمة "داعش" ومن بعده، تأتي
الدلالة الاصطلاحية الأعمق. إذ تدل هذه الكلمة بوضوح سافر على نمط من
الجماعات الإسلامية، متعددة الأسماء متوحدة الهدف، تزعم أنها الساعية إلى
إحياء الخلافة الإسلامية. المرجع بالزعم إلى الزواء من أجل هدف مستحيل،
هو العيش وفقاً لما كان سائداً في عصر النبوة وبدء انتشار الإسلام، بما يتضمنه
ذلك من النكوص الارتدادى إلى حالة الحرب والغنائم والأسلاب من النساء
و الأموال، دون الالتزام تجاه الآخرين إلا بما يتم انتقاؤه من الفتاوى الموافقة
لهوى هذه الجماعات.

لم يأتى المستوى الدلالي الأهم، ليفسر طبيعة هذه الجماعات كلها على
اختلاف مسمياتها وعصورها: قرامطة، حشاشون، بوكو حرام، داعش، دامل،
أنصار المقدس، جيش الإسلام، لواء غراسان.. وغير ذلك من التسميات الدالة
على قوة الغرائز البدائية لدى الأفراد والجماعات الكافرة بحضارة البشر وتطور
المجتمعات الإنسانية، تحلدها الرغبة في الارتداد للحالة الهمجية الأولى التي

عاشها الإنسانية طيلة الألف ألف سنة (مليون عام) التي سبقت تكوين القشرة
الحضارية الرقيقة التي صنعتها بدأب وصبر. خلال العشرة آلاف سنة الأخيرة،
عقولُ ناهية ونفوسٌ إنسانية راقية مُهدت طريق الحضارة بكل لوازمها: الفن،
العلم، المعرفة، الفلسفة.. وغير ذلك.

وعلى ما سبق، فإن قولنا "داعش، دواعش، داعشية" في الصفحات
التاليات، إنما تقصد به هذه المعاني الثلاثة مجتمعة: الجماعة المعروفة التي
ظهرت فجأة (أو بالأحرى: أظهرت فجأة) في شمال سوريا وسيطرت بسرعة
على الشمال الغربي من العراق، والجماعات المتشابهة لها في تاريخنا القديم
وواقعا المعاصر، والنزعة الغرائزية الكامنة في تلك البقعة المظلمة التي بقاع
النفوس.

* * *

داعش، دامل، أنصار الشرعة، جبهة النصرة، التكفير والهجرة، الجماعة
الإسلامية، أنصار بيت المقدس، جماعة محبي الآلام، جنود الرب.. هي
مسمياتٌ متعددة تمر عن جوهر واحد، هو همجية الحالة البدائية التي حجبها
الحضارة بقشرة رقيقة من الرقى قامت على أسس متوارثة.. منها فكرة "الضمير"
التي اخترعتها مصر القديمة، مثلما اخترعت مفهوم "الحب" وغيره من المعاني
الإنسانية المتسامية التي توالت عبر الأجيال، حتى ظن كثير من الناس أنها
"فُطِرتْ" في الإنسان.. ومنها الفنون التي هزم بها الإنسان إحساسه بالفناء،
وسعى من خلالها للخلود (أقصد هنا الفن الرفيع، لا الهنك والرنك الذي
نسميه اليوم في بلادنا فن) وقد عملت هذه الفنون على الارتقاء بالفلس

الإنسانية من المستوى البدائي الأكثر عراقة وكُمُونًا في القفوس بحكم امتداده الطويل، إلى المستوى اللائق بحياة "الإنسان" اللائق بصفة الإنسانية.

غير أن بعض الحيوانات البشرية المتهيجة هياج الهمج من البشر في أزمنة ما قبل الحضارة، يسعون إلى استعادة المُنْع المُتَذَرَّة، الكامنة.. الفتل.. الانتهاك.. القوة المُطْلَقَة.. الاستعلاء بالأسلحة والعضلات وليس بالمنطق أو بال عقل.. إبادة المختلف ثم إثناء الذات بالزور الانتحاري.. إزاحة الأثونة التي كانت مقدسة فصارت مُدْتَسَة.. الاستيلاء على النساء بغرض إزواء الشهوة المهبجية للذكور.

ولا شيء يُعَيِّن على كل ما سبق و يمهّد له، مثل ادّعاء اليقين التام واستبعاد أى احتمال للخطأ. وهو الغاية التي يجعلها "الدين" ميسورة لهم. الدين الذي يلهوونه هم (وأغلبهم جهلاء) و يقتلون به ويفتكون بالمخالف لهم، وبه يفتكون بأنفسهم في نهاية المطاف أملاً في إشباع الشهوات البدائية المهووسة في الجنة.

وأول ما نلاحظه في الظاهرة الداعشية المعاصرة، من حيث المستوى الدلالي لاسمها، هو كونها مختصر الحروف الأولى.. وتلك مسألة لغوية لم تعرفها الثقافة العربية الإسلامية عبر تاريخها الطويل، فلم يشتهر في تاريخنا اسم ترائي مأخوذ من الأحرف الأولى لمدة كلمات. فهي خاصية حديثة في اللغة الإنجليزية، وقد شهرا الإعلام الغربي وخصوصاً الأمريكى منه، على النحو المعتاد في قولهم "يو إن" كمختصر لاسم الهيئة الدولية الأكبر: الأمم المتحدة. أو قولهم "سى آى إيه" كاختصار مأخوذ من الأحرف الأولى لوكالة

الاستخبارات المركزية (الأمريكية) أو قولهم "إف بى آى" كاسم مختصر لمكتب التحقيقات الفيدرالى (الأمريكى).. فهل تدل طريقة اشتقاق اختصار "داعش" بهذه الطريقة الغربية، الأمريكية تحديداً، على الأصل والمصدر الأول الذى نبعت منه مؤخراً تلك الجماعات؟^(١)

كما نلاحظ أن راية (داعش) سوداء اللون، تحمل صورةً بظنُّ الجُهاَل أنها "عجم نبى الإسلام" مع أننى ذكرت قبل سنوات في عدة مقالات، وفي فصلٍ خاص من كتابى "دوامات الدين" أن هذه الأختام النبوية مشكوك فيها تماماً، ومأخوذة من رسائل النبى المشكوك فيها. والأرجح أنها خطأ تاريخى أو تدليس دعائى أو تزوير متعمد. وهو ما يدل على طبيعة تفكير هذه الجماعات وطريقتها في التقاط الرموز غير المؤكدة، وغير المنكرة عند عوام الناس، لإضفاء قداسة وهمية على هذه "الراية" وعلى الذين يحاربون تحتها، ويقتلون، وينهبون، وينكحون السبايا، ويرذعون الأعمى من المسلمين وغير المسلمين.. بلا أى اعتبارٍ لتحريف "المسلم" في الحديث النبوى بأنه: من سلم الناس من لسانه ويده.

(١) كان طرح هذا السؤال فور ظهور البشاعات الداعشية غرباً وصادفاً، وبعد شهور ظهرت الدلائل على أن هذه الجماعة وفروعها، مدعومة من دول بعضها تأتى في مقدمتها تركيا و أمريكا.. وللدعم وسائل خفية

قلتُ مرةً، في سياقٍ آخر، إن أصول الأشياء جميعاً أو على الأقل معظم هذه الأصول، نعت أولاً من مصر ثم انتشرت في أنحاء الأرض. وقد بدأت بمصر، ظاهرةً الاستناد إلى الأساس الديني للحكم السياسي، والاحتكام إلى العقيدة كوسيلةٍ مثلى للوصول إلى السلطة والبقاء فيها. فعل ذلك فراغة ادعوا أن الآلهة كلفتهم بحكم البلاد، وسعى إلى ذلك أساقفة الإسكندرية القدماء فتجنحوا حيناً ثم فشلوا، وسعى إليه "المقوقس" ففشل فشلاً ذريعاً. وحاول فعله "القرامطة" وفشلوا، والقاطميون فتجنحوا، والدرز ففشلوا، والمماليك فتجنحوا حيناً (ياحياء الخلافة العباسية في القاهرة) ثم فشلوا بسبب الترهل السلطوى وسبب اجتياح العثمانيين للبلاد باسم "الخلافة الإسلامية السنية" في مواجهة المذ الشيعة لدولة الصفويين بإيران (بلاد فارس القديمة).

وفي الزمن الحديث والمعاصر، استمرت هذه الظاهرة العجيبة مع ما سوف يسمى "تيار الإحياء الديني" وهو الاتجاه الذي قاده جمال الدين الأفغاني الذي عاش بمصر حيناً وسكن القاهرة في القرن التاسع عشر، وكان كثير الجلوس على مقهى "متايا" الذي كان موجوداً بأسفل المبنى الذي يحمل هذا الاسم^(١) قرب "جراج الأوبرا" الحالي، متصدد الطوابق. وقد وصف المؤرخون هذه الجلسات بأن الأفغاني: كان يجلس على مقهى متايا، يؤرّع المصوطة (التشويق) ييمناه، والثورة يؤسرها.

(١) هو اسم المهندس الذي قام بتصميم هذا المبنى البديع، الذي تمت إزالته قبل سنوات في غفلة من الزمان.

فلما سقطت الخلافة العثمانية سقوطها المدوي في تركيا، أو بالأحرى أسقطت وأقيمت على يد كمال الدين أتاتورك، سعى الملك فؤاد في مصر والملك سعود في نجد والحجاز، لاحتلال هذه الوظيفة الشاغرة. ونادى كلاهما أو تادى، ليكون هو "خليفة المسلمين" فانتعشت أحلام الجماعة التي خرجت من عباءة (محمد رشيد رضا) تلميذ الشيخ الإمام "محمد عبده" تلميذ الشيخ الوافد "الأفغاني" وهي الجماعة التي أعطت نفسها الاسم الذي صار لاحقاً مشهوراً: الإخوان المسلمين.

وخلال الثمانين عامًا الماضية، تنازع "الإخوان" والسلطات السياسية في مصر، فتوالى ويلات كثيرة في طريق سبهم إلى السلطة السياسية. فكانت الاغتيالات الإخوانية والمطاردات البوليسية لأعضاء الجماعة، وكان التأسيس الإسلامي للحكم بتجنيد عوام الناس وجاهلهم، وكان الاضطهاد الحكومي الفريع لهذه الجماعة. وخلال هذا المسار المرير، كانت الفرصة سانحة أمام مجموعات أخرى تدعى هي الأخرى أنها (إسلامية) أو أنها أكثر من بقية المصريين (إسلاماً) وبالتالي فهي الأحق بالحكم، والأقدر على إحياء حلم الخلافة (الخرافي) وتحقيق وهم تطبيق الشريعة. دون تبيان واضح لمفهوم الشريعة عندهم، وعلى أي مذهب فقهي واتجاه أصولي وعقائلي سوف يطبقونها.

وقد تنوعت في مصر سميات هذه الجماعات المتوصلة بالدين إلى الدنيا، فكان منهم جماعة يسميها أهل الصعيد في السبعينيات والثمانينات (الثنين) ويسمون أنفسهم الوهابية. مع أن أصحاب المذهب الوهابي على المذهب الحنبلي في الفقه، بينما معظم المصريين على المذهب الشافعي،

والمذهب الفقهي الرسمي للدولة المصرية هو المذهب الحنفي! بمعنى أن الاختلاف الفقهي لم يعد هو المهم، في مقابل الانتماء في أصول الدين (علم الكلام). وكان منهم جماعات أخرى متباعدة المتنازع متوافقة في العداة لبقية المجتمع. وسميت بمسميات متعددة منها التبليغ والدعوة، التكفير والهجرة، الجماعة الإسلامية، السلفية الجهادية، العائسون من أفغانستان وغير ذلك من الجماعات التي يجمع بينها أنها إسلامية الإطار (كان معظم المصريين ليسوا مسلمين) وساعية إلى السلطة (كانت السبطة ليست هدفاً لمعظم الناس) ومتشعبة بمسحة دينية شكلية أشهرها اللحية (كانت القساوسة وكهنة قريش وكارل ماركس ونسّاك الهنود، ليسوا مُلتزمين).

وبصرف النظر عن تعدّد المسميات والسمات العامة لهذه (الجماعات) فإنها جميعاً تعليات لجوهر واحد،^(١) وتحكمها كلها طريقة تفكير واحدة تعتمد مبدئياً على إعطاء الأولوية والأفضلية لعنصر هذه الجماعة أو تلك، على بقية الناس، استناداً لمعيار "الإيمان"، وهو مع احترامى له، معيارٌ متراوٍ لا يمكن صبطه أو تحديد ملامحه بدقة، لأن الإيمان في نهاية الأمر سرٌّ قائم بين الإنسان والله، وهو يريد و يقص (حسبما ورد بوصوح في حديث نبوى مشهور) فكيف يكون الإيمان معياراً للمفاضلة بين الناس؟

والفارق بين هذه الجماعات جميعها، هو فارق في الدرجة لا النوع و "الوفاء" معدوم فيما بينها، و "الشقاق" قائم بالضرورة بين أفراد كل جماعة وبعضهم البعض، وبين هذه الجماعة وغيرها من الجماعات الأخرى. وبين أفراد هذه الجماعات مجتمعاً وبقية أفراد المجتمع الذين لا ينتمون إلى جماعة دينية معينة.

الاحتكام لمعيار "الإيمان" يؤدي بالضرورة إلى التشوُّش والتشوُّه في رؤية الفرد لنفسه، لأن "كُلُّ ابنِ آدمَ خطّاءٌ". وفي نظره الخاصة لجماعته الأقربين. لأن "لِكُلِّ جعلنا منكم شرعةً ومنهاجاً". وفي رؤيته لبقية أفراد المجتمع بل ولعموم البشر، لأن القرآن قال: قُلْ الإنسان ما أكفره " الآية"

و على أرض الواقع تسير الجماعة الدينية قُدماً، على المنوال الثلاثي الذي تحدّث عنه تفصيلاً في كتابي "اللاهوت العربي وأصول العنف الديني" فتمرّ بأفرادها عبر محطات. الإنابة عن الله في الأرض. الخروج من ديار الكفر على أمل العودة إليها بعد حين كحكام. الإبادة للمخالفين فيكون المنطلق تمهيداً للرجوع بالمجتمع الإسلامي إلى نقالة الأول، بحسب أوهامهم. ووفقاً لإنكارهم لحقيقة بداية: عقارب الساعة لا تعود إلى الوراء لكن لنجاح بعض التجارب المشابهة، مثل دولة الملاي في إيران المعاصرة، يُغري هذه الجماعات "الإسلامية" بالاستمرار في أوهامها وفي إنكارها للبهديت

وعندما يصير القتل شرعةً ومنهاجاً، يستند الب متحمس دينياً وتصور له طباع الضياع، فلا يُزاعى خرمه لغيره لماذا؟ لأن جميع المخالفين له والمختلفين معه، هم عنده على خطأ. لماذا؟ لأن الحقيقة عنده واحدة ومطلقة، وهو وحده الذي يمتلكها، ولذلك فالآخرون كلهم مخطئون ويستحقون الويل

(١) أثناء مراجعة بروقات هذا الكتاب، بدايات العام ٢٠١٦ كانت الجماعات الإسلامية المتناحرة في سوريا قد بلغ عددها أكثر من سبعين، منها داعش! وتكل جماعة منها اسم تم اختياره على المنوال المتناحرة جبهة البصرة، لواء القدس، لواء الجهاد فرسان الحق، فيلق الرحمن، جنود الشام، أنصار الشام، جيش الفتح، أنصار الشريعة وغير ذلك من التسميات الغفلة المتشابهة، لهذه الجماعات المسلحة المتقاتلة فيما بينها بضراوة

لماذا؟ لأن المخطئ في العقيدة والمذهب والديانة، لا يستحق الحياة التي وهبها الله له. فيكون قتلٌ، ويكون قتلٌ، ويكون كفرٌ، فيكون فجرٌ، وتكون داعش.

وفي غمرة الهرج الذي أدى بالثورة المصرية (يناير ٢٠١١) إلى فقدان البوصلة، ومن ثم إلى اقتراب الإخوان من سدة الحكم المصري، ثم وصولهم إلى كرسي الرئاسة بقتلٍ. احتاجت في نفوس كثير من الناس تلك المشاعر "البدائية" ذات الطابع الهمجى السائد في الزمن السابق على الحضارة الإنسانية، واستعلت في الشارع المصري مشاهد غريبة، تكاد اليوم نساها، لأننا نريد أن نساها، ولكن لا بأس الآن من التذكير بها أو ببعضها. مع العلم بأنها كان إشارات مراوغة وخادعة (أو بالأحرى فقاعية) تدل على رغبة هريق محدود العدد من المصريين، في الكوص إلى الحالة الداعشية التي أطلت بواكيرها في وقائع عديدة كان منها: خروج الرعايا المتخلفين إلى ميدان التحرير بالآلاف فيما سُمي آنذاك "جمعة قنطرة" الزعم الإعلامي بأن الإسكندرية هي "عاصمة السلفية" مع أن معظمهم يسكن العشوائيات التي لحقت بحواف المدينة جراء أحد المُلحقين وإعلانه في مؤتمر شعبي حاشد، أن مرسى مطروح عاصمة لدولة الإسلام. انتشار القول الساذج إن الشيخ السفلى "فلاح" هو أعلم أهل الأرض إلقاء الصية من فوق السطح في الإسكندرية على م رأى ومسمع من جميع الحيران والناظرين. انتشار الشعارات الطائفية التي تداعب مشاعر العوام، مثل على القدس رايعين شهداء بالملايين، خير خير يا يهود،

شرعية شرعية الإصراف في طرح غرائب الأفكار وأكثرها إدهاشاً، بلا مناسبة، مثل قولهم: المسيحيون مشركون بالله، الإسلام هو الحل..

وفي لحظات مريوة مرت بنا في الأعوام الثلاثة التالية، كاد لحال ينفست في مصر فيتسع بها المدى أمام الزعة الداعشية الهمجية كاد ذلك يحدث مرات عدة وفي عدة مناسبات، منها أحداث الكشخ، اعتصام رابعة، اعتصام كرداسة، حصار مدينة الإعلام، محاولة بشر الرعب في أعقاب تمرد ٦/٣٠، الإحرام الذي جرى بسببها. ولكن لم يرص عموم المصريين عن تلك الرعات "الداعشية" وأعلنوا التحدي لها، وخرجوا في وجوه هؤلاء المهووسين فأنقذوا الجيش المصري من المصير الذي آلت إليه الجيوش العربية التي انهارت في العراق وسوريا وليبيا واليمن، وأنقذوا الشرطة في اللحظة الأخيرة، ولم يتمكن أصحاب الصخب النديني المهووس من تهديد الأرض المصرية للاستقرار بها. فانسربت الداعشية إلى الأرض المضاء المُهَيَّئة لهم في بلدان عربية أخرى، على أمل تكرار الكثرة والعودة يوماً لمصر.

وطريقة تفكير هذه الجماعات جميعاً، تكاد تكون واحدة، ولا اختلاف بينها إلا بمقدار ما تسمح بظهورها وانتشارها تلك الظروف السائدة في هذا البلد أو ذاك، وبقدر الاهتراء الذي يسمح بانفجار هذه النزعات البدائية الكامنة في أعماق النفس الإنسانية منذ كان البشر يسكنون الكهوف. ومن هذا، فإن الطفرة (الإقليمية) للتجليات الداعشية توقع الناظرين في جدال حول تفاصيل لا حصر لها، قد تضيع معها الأفكار والمصطلقات الأساسية الجامعة بين اتجاه هذه الجماعات المربعة. بصرف النظر عن مكانها وزمانها. فمن ذلك

الذبح

كان ييهم (أبوجهل) عند الكعبة، إذ كان المشركون يُضايقون النبي ويتوعدونه بالويل. فرد عليهم بقوله. أرسلني ربي إليكم بالذبح فقال له أبوجهل لهذه الحار يا محمد ما كنت جهولاً (يعني لم تعرفك عنيلاً) فرد عليه النبي صلى الله عليه وسلم، بقوله. وأنت فيهم (يعني. أنت أيضاً سيتم ذبحك) وقد قال بعض الفقهاء إنه كلام لا يجب الوقوف عنده، وقال فقهاء آخرون إن النبي لا يطق عن الهوى، وقد أوتى جوامع الكلم، بل ذبح فعلاً (عقبة بن أبي معيط) الذي كان يومها جالساً مع (أبي جهل) وجماعة قریش ذبحه بعد مرور فترة طويلة من الواقعة الأولى (المشادة الكلامية) مما يعني أن النبي كان يقصد ما يقول وهكذا يؤكد كل داعشي، أن الذبح فريضة على المسلم

تقودنا هذه المسألة الدقيقة المربعة (فريضة الذبح) إلى طرح مسألة أخضر منها، هي سطوة النصوص الثنوية ومقصودى بالتصوص الثنوي حسبما أوصحت في أكثر من مناسبة. النصوص الدينية التي تأتي ظاهرياً في المرتبة الثانية بعد النص "الأول" المؤسس فني اليهودية، النص الأول هو (التوراة) والنص الثاني هو التلمود، وفي المسيحية النص الأول هو البشارة (الإنجيل) والنص الثاني هو أعمال الرسل واعتراطات الآباء وقوانين الإيمان و اللغات على غير المؤمنين. وفي الإسلام النص الأول هو (القرآن الكريم) والنص الثاني هو الأحاديث الشريفة والسيرة النبوية.

وقد ذُلت تجارب الدين، السياسية منها بالذات، على أن النصوص الثنوية هي الأقرب دوماً للتطبيق في الحياة العملية والأشدّ التصاقاً بسلك الناس من تلك النصوص الأولى (التوراة، الإنجيل، القرآن) التي لا تختلف كثيراً فيما بينها، وغالباً ما تكون إشارية ومحاربة وقابضة للتأويل وغير مناسبة لأهلام الجبهة والسطاء أما النص الثاني، فهو تطبيقى، واضح، مستمد من مقدّسين وبالتالي فهو مُقدّس . ومع مرور الوقت، يزيح النص الثاني ما فوقه ليصبح هو

أثناء فوزها الأولى، أفتى "مفتى" داعش في عمرة الإهمالك في ذبح المسلمين السنة من أفراد الجيش العراقي، والمسلمين الشيعة من سكان القرى، والأرمن، والمسيحيين.. في عمرة هذا (الذبح) الذي روعت حوادثه العالمين، جاءت الفتوى الذبح فريضة إسلامية عاتية! يعني يجب على المسلم استعادة العمل بها وبالنطع، ليس المقصود ها ذبح الخراف يوم عيد (النحر) وإنما المراد ذبح البشر المشركين، الآخرين، المخالفين، المختلفين، والمتخالفين. ومن لا يذبح مصاً فهو ليس منا، ويجب ذبحه تقرراً إلى الله

واستدل "المفتى" بالحديث النبوي الشهير: جنتكم بالذبح. وهكذا جعلوا (الذبح) سنة نبوية يجب أن يراعها على زعمهم كل مسلم، نظراً لورودها في صحيح الأحاديث! وقد ورد فعلاً في كتب الصحاح (الأحاديث النبوية الصحيحة) ما يمكن أن يستدل به على ذلك، إذ روى الإمام أحمد بن حنبل والإمام البخاري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لمعشر من قریش أرسلني ربي إليكم بالذبح . وروى (ابن وهب) بإسناد صحيح على شرط الإمام مسلم قتل رسول الله (عقبة بن أبي معيط) يوم جاءوا به أسيراً من موقعة بدر، فذبحه النبي وجاء في كتب السيرة النبوية أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم طعن (أبى بن خلف) في عنقه برمح، فقتل الرجل يخور كالنور ثم مات مدبوخاً.

وللفقهاء على اختلاف أطرافهم ومذاهبهم آراء مختلفة في تلك الوقائع، فحديث "جنتكم بالذبح" يراه البعض (الداعشي) سنداً يؤكد فريضة الذبح، ويراه البعض الآخر أنه مجرد عبارة صدرت عن النبي في مُشادة مع المشركين

المهيس على ذكر وسلوك هذه الجماعة أو تلك. ولذلك، كان الخليفة عمر بن الخطاب يتخبط من تدوين الأحاديث النبوية، وذكر المؤرخون أنه عصب بشدة عندما وجد بعض أوائل المسلمين يجمعون الأحاديث النبوية في رقوف (صفحات من الجلد المرقق) فأمر بإحراقها وقتل غاصيًا أمثلة كمشاة اليهود. يقصد (المشاة) التي تشكل مع (الجمار) ما يعرف باسم: التلمود^(١).

ولم يتزم المسلمون بموقف الخليفة عمر بن الخطاب. وعادوا في القرن الثالث الهجري لتدوين الأحاديث النبوية، وجمعوها في كتب ربما لا تحتاج الفقهاء إليها لتفصيل الأحكام الدينية وإحكامها، أو لشغل عوام المسلمين بمعرفة سيرة النبي وتفاصيل حياته، أو لتدعيم وجهات النظر المختلفة في المسائل الدينية بتأكيد ما أقوال النبي حين يتعد الاستدلال عليها بآيات القرآن. المهم أن الأحاديث جمعت، وصارت حجة وأداة احتجاج، ثم صارت مع الوقت هي المعنوم من الدين بالضرورة. وعفا حاول العلماء المسلمون التمسك إلى أن الأحاديث النبوية "ظنية الثبوت" وليست مطلقة اليقين. قال ذلك ابن القيم وابن الصلاح المحدث الشهير وغيرهما، فلم يمتد الفقهاء بذلك ولم يشرحوه للناس. بل أخفوه عنهم لغاية في نفوسهم وبالطبع، فلن يخوض هنا في مسألة يقينية الأحاديث النبوية، كيلا نثير مريضة من الصخب والاحتجاج عند أصحاب المصالح، والمتكسبين بالدين، والعاملين بقاعدة (عصر قلبي ولا تُعصر رغبي) فدعونا من النظرة العامة لمسألة الذبح، ولننظر في الجانب العملي منها والتطبيقي.

(١) كلمة المشاة حرفيًا، تعني في العربية: الكتابة الثانية.. ومن هنا قال: منة

يرى بعض المعاصرين أن أفعال "داعش" ليست من الإسلام في شيء، وأن هذه الفطائع يرتكبها عملاء لأمريكا وإسرائيل والماسونية العالمية والقوى الإمبريالية. وغير ذلك من القروحات والأقاول الباطنة السخيفة وهم في واقع الأمر لا يذكرون أن (الذبح) وقع دومًا، ومن قبل ظهور أمريكا وإسرائيل والماسونية وسائر هذه التيارات الوهمية ففي القرن الثالث الهجري، ذبح القرامطة الخجاج جميعهم يوم وقفة عرفة، وحملوا الحجر الأسود من مكانه، ونوقست شعرة الحج سوات وقد فعلوا ذلك باسم الدين! وفي القرن الأول الهجري ذبح الأمير خالد عبدالله القسري، المفكر المجتهد "الجعد بن درهم" بسكين في المسجد، تحت المبر! عقب انتهائه من إلقاء خطبة عيد الأضحى، قال للناس: قوموا إلي عبيدكم وأصحابيكم، أما أما فسوف أصحى بالجعد بن درهم وذبحه. وفي فجر الإسلام ذبح الخوارج الصحابة، وذبح الأمويون آل بيت النبوة المطالبين بالحكم السياسي. وفي العصر الحديث، ذبح الوهابيون المسلمين الداهيين لأداء فريضة الحج، وذبح شاب جاهل الأستاذ نجيب محفوظ، وذبح المتحمسون الذين أسماهم إعلاما الساذج (تسلسلين) أربعة من الشيعة، في صاحبة "أبو النمر" اللصيقة بالقاهرة يوم الرابع والعشرين من شهر يوليو لعام ١٩١٣.

فهل (الذبح) مؤامرة أمريكية إسرائيلية ماسونية إلح، أم هي النوارع الهمجية الكامنة في نفوس الناس منذ الأزمنة البدائية الأولى، وقد وجدت في التدبير مستندًا يبرر أفعالها المروعة، ويعطيها غطاءً شرعيًا اخترعه عوام المسيحيين وخطأهم يوم تصايحوا في الشوارع باسم الرب سوف تظهر أرض الرب.. لم صار على منوالهم عوام المسلمين وخطأهم؟

الطمس

قبل شهرين من اندلاع شرارة الخامس والعشرين من يناير ٢٠١١ كنتُ استعرضُ مع الحاضرين بصالون القاهرة، الحالة المصرية العامة (حيث كان المعتاد تخصيص نصف ساعة من جلسة الصالون الشهري، لمناقشة الأحوال العامة في مصر) فقلتُ يومها إني وحدتُ على صفحات اليسوك شيخاً ذا لحيحة "مُرَجِفَةٌ" يعنى فتوى عجيبة، تقول: إذا وجد المسلم قطعة أثرية من الذهب، على هيئة تمثال أو شكل قديم، فعليه أن يطمس ملامحها ويبيها ذهب، فتكون له مالاً حلالاً وبطبيعة الحال، غاظني هذا الكلام فقلتُ لا أعرف من أين أتى هذا الشيخ الذى اسمه "محمد حسان" بهتواه هذه، ولا أعرف على أى مُثَلِّب فقهي يُقضى هذا الرجل!

وفى اليوم التالى نُشرتُ محاضرتي على "يوتيوب" فانهال الهجوم على كالسيل الجارف، وجاءتني عشرات الرسائل العاصية من أناسٍ ملتحمين كان منهم من قال لي: كيف تتقعد الشيخ محمد حسان الذى لم يأت منذ رسول الإسلام مثله ومنهم من قال لي يا جاهل! لا تتحدث عن أسياذك من أهل العلم والمعرفة والفقه ومنهم من قال لي: هذا حقاً زمر الرويضة! وكان ضمن الرسائل، عديدة من عبارات الوعيد والتهديد والسب والشتيم الذى استعريت يومها أن تصدر عن مثل هؤلاء "المتدينين" ولكن كان بين هؤلاء شخصٌ عاقل، قال بهدوء: واطح أنك لا تعرف مَنْ هو الشيخ محمد حسان.

وقد لفت نظري في هذه الرسائل الكثيرة، أنها لم تتحدث عن الموضوع المثار (طمس الآثار) وإنما دافعت باستماتة واحتياج عن الشيخ الذى أضي. ولم

كن يومها أعرفه فعلاً، فسألت عه تلميذى ورميلى في العمل "د محمد يسرى سلامة" فأخبرني بأنه واحدٌ من أشهر مشايخ السلفية، وله جمهور كبير ثم اصاف لقد حصر معنا الأسبوع الماضى حفل رفاة بمنطقة برج العرب، كان فيه عشرون ألف مدعو من [أخواننا السلفيين] سألته:

- وهل هناك أصلاً عشرون ألف سلفى في الإسكندرية.
- طبعا يا دكتور، نحن مئات الآلاف ويمكن ملايين. انظر، هذا هو المکتوب في "جوجل" عن الشيخ محمد حسان.

نظرتُ فوجدتُ عدد الموصوعات عه، يصل عددها إلى عدة ملايين! وبعد يومين أدلى الشيخ بتصريح صحفى قال فيه إن فتوى طمس الآثار هي فتوى قديمة، ونافلوها لم يُنْقَضُوا القبل فقلتُ يوم جلسة الصالون التالية (السابقة بأيام على ثورة يناير ٢٠١١) إن الرجل اعتذر عن فتواه، وإنى اعتذر عن وصف لحيته بالمحيفة، وإن عليه تأكيد نصية لفكرة طمس الآثار حتى لا يبادر العوام الذين سمعوه إلى تدمير القطع الأثرية وبعد أيام معدودة اهتمجت الأحوال في مصر، وصار الشيخ صيفاً دانفاً على موائد المجلس العسكري، وبحفاً ساطعاً في القنوات الفضائية، ومُهدداً نمطياً لحوادث الاعتداء على الكنائس التى طمرت وتكررت فجأة دون مبرر. وسى الناس موضوع طمس الآثار.

ولما استقام أمرُ الحكم السياسى للإسلاميين في مصر، من خلال مجلس الشعب "النهزلى" الذى توالى أيامها عجبانه ومغازبه، ومن خلال النجاح "الإجباري" للإخوان في انتخابات الرئاسة، ظهرت على امتحان دعوات غريبة

لهدم الآثار المصرية القديمة، وتم بالفعل تحطيم عدة تماثيل في عدة أماكن في مصر و أيامها سمعتُ رئيسة قسم الحث بجامعة حلوان تقول في ماقشة عليّة لرسالة ماجستير عني القنون الجميلة، فذمتها إحدى تلميذاتي. تقول بالحرف: هو الصراحة يعني، النحت ده حرام.

كان أول ما فعلته "داعش" فور دخولها العراق. قبل أن تذبح الناس في الشوارع وتبيع (الإمام) في الميادين لرأى النكاح الكثير، الحلال كان قيامهم بهدم الآثار القديمة في الموصل وما حولها، بما فيها الآثار ذات الطابع الديني. مثل شواهد وقبور الأسياء القدماء وفي غمرة هذا الهوس الهمجي، وقُبل الضربة الأمريكية (الجوية) للمعدات العسكرية الأمريكية (الأرضية) صدرت عن الدواعش فتوى بضرورة الزحف إلى مكة لهدم الكعبة، لأنها كانت يوماً ما، بيت أولاد!

وكالعادة، لم يهتم كثيرون بالكلام الداعشي عن الكعبة. إما لأنهم ظنوا أنه "دعاية مصادرة" لداعش، أو لأنهم لم يصدقوا صدوره عن جماعة "إسلامية" مهما كانت مختلفة. أو لأنهم لا يعلمون أن أحداً داعش القدماء هدموا الكعبة مراتٍ في حروبهم، وحلّوا الحجر الأسود من مكانه وأخضعوه قرابة عشرين عاماً. ولما اصطر الدواعش مع الملاعبة الأمريكية، للاستباح مرحلياً من بعض المواضع العراقية والعودة إلى المواضع السورية التي غنموها، نسي الناس الكلام الداعشي عن هدم الكعبة واشغلو بالأخبار الداعشية الأخرى الأكثر إدهاشاً سوق الرقيق لنساء الأيزديين والمسيحيات، وسامة الداعشي الذي

عُنت نفسه خليفة للمسلمين، الولد المصري المخبول الذي صار مقاتلاً داعشياً يثير إعجاب الداعشيات، مياعة الطواهرى ودعواته بالتوفيق لخليفة المسلمين الداعشي "البغدادي" في حربه مع الباطل، تهديد داعش لمصر ووعدها للجيش المصري وإعلان نيتها قتل الخائن "محمد مرسي" فور دخولهم إلى مصر، اللوائح الإسلامية الداعشية المنظمة لأمر حاة المسلمين في المجتمع الجديد (مثل نظية الأداء الأبقار كيلا تثير الشهوات) بحر رقاب المئات من أهل القرى من غير المسلمين ومن المسلمين الذين لا يحافظون على الصلاة - إلح وبعيداً عن كل هذا الهوس والهرج الذي لا يكاد يتوقف عند حدٍّ، دعوا سطر في مسألة تُعد من القواعد الأساسية للروع، لداعشي، هي مسألة طمس الآثار القديمة.. فنقول في ذلك.

أولاً الداعشية اسم مؤقت يدل على انفجار الرعة الهمجية والمجاهرة بالعداء لكل الموروثات الإنسانية ذات الطابع الحضاري، لأنها تمثل النقيض الدام للاتجاه البدائي "الداعشي" الأصيل، وبالتالي فالحل هو هدمها بالاستعانة بأحد محركات الحضارة الغربية المعاصرة أعنى بالمصنوعات القوية والأسلحة الفتاكة لأن جوهر المظهر الحضاري، الإنسانية، كاستنوع البشرى الخلُق والحرية الفكرية والفن والأدب والمعرفة، هي عند الداعشين بدعٍ لابد من القضاء عليها حتى يعيش الناس بالطريقة الصحيحة (من وجهة نظرهم) حيث لا حدود للدبح والطمس والنكاح المجاني للأسيرات والأسرى.

ثانياً طمس الآثار هو سمة أساسية لدى الجماعات الدينية اللاحقة بعف في ميدان السياسة والسلطة الدينية فتالي جاب ما فعلته الدواعش بشمال العراق فور دخولهم هناك، فعل جماعة "أنصار الشريعة" في ليبيا الشيء نفسه،

فور ظهورهم هناك، فهدموا المزارات القديمة وطمسوا الآثار المسيحية المبكرة (القديس مرقس الرسول، جاء من ليبيا) وطمسوا الأفكار المستترة بقتل قائلها حتى لو كانوا من النساء النابهات في ليبيا. وهذه الأفعال الطامسة، تقترب في طبيعتها مما فعله أمثالهم (الإسلاميون) في تونس، وفي الجزائر أيام فوضاهل. وفي أفاستون أيام تدمير تمثال "بودا" في بلدة ياميان، وفي مكة بموسم الحج عام ١٩٧٩ حيث قتل هؤلاء (الإسلاميون) مائتين وخمسين شخصاً من الحجاج وجرحوا، سماتة مات منهم لاحقاً كثيرون. وجعلوا البيت الحرام الموصوف بأنه "مأبأة للناس و أمناء" محلاً للفرع المروع. وفي أرمية سابقة طمس الوهابيون آثار الأولياء بالجزيرة العربية، وطمس القمامة فُذس الأقداس الإسلامية وخلعوا البحر الأسود من جدار الكعبة وقتلوا الخُجَّاح يوم عرفة وطمس المهوروسون المسيحيون آثار الإسكندرية ودمروا سنة ٣٩١ ميلادية الموسيون والمكتبة الملحقة به (مكتبة الإسكندرية القديمة) فالتطمس، بهج معناد لكل الجماعات ذات الرعة الداعشية، قديماً وحديثاً، بصرف النظر عن اختلاف الأزمنة والديانات.

ثالثاً: للطمس أساليب إسلامية مشبوهة، يستشهد بها كارهو الحضارة منها أن النبي طَمَسَ الرسومات التي كانت على جدران الكعبة، وتألف من الآثار النبطية التي يشمال الحجاز (المسماة اليوم مدائن صالح) وهدم أكبر الكعبات في جزيرة العرب فور انتهائه من فتح مكة، أعني كعبة الربة "اللات" في الطائف وفات الداعشيون المستشهدون بهذه الوقائع، أن المسلمين الأوائل "الفاطحين" لم يُقَم أحد منهم بطمس أثر قديم.

ولا يكثر الدواعش بالدعوات القرآنية للنظر في آثار الأولين، كما في قول القرآن الكريم: "أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا" ^(١) " وجعلوا معانيها متوافقة مع رغبتهم الهمجية في الهدم، فقالوا إن مراد الآية هو العبارة من "أندثار" آثار الأقدمين، يعني من انطماسها!

ويبقى من بعد ذلك كله سؤال: لماذا يسعى الدواعش على اختلاف أسمائهم وأرستهم ودياناتهم، للطمس؟ والإجابة على ذلك واضحة، لدرجة تفوق تصديق الناس لها فهي بسيطة، لأن هدم الآثار القديمة، يُريح كُلٌّ مَنْ كان همجياً. لأن هذه الآثار تذكره دوماً بأنه همجي، وبأنه لا يستطيع البقاء، وبأنه عاجز عن فهم التراث السابق عليه فيهدمه، ليتخلص منه، ويتفرغ هو للأمور الحياتية المريحة له، والألذ مذاقاً، القفال، الذبح، الكناج، بعيداً عن القلق العميق الذي تثيره في نفسه الشوواء، شواهد الماضي وسجل الحضارة الإنسانية المتمثل في الآثار الباقية من القرون الخالية. ^(٢)

(١) سورة الروم، آية: ٩.

(٢) أثناء مرحلة برودات هذا الكتاب، كان الدواعش منهمكين في تدمير آثار "تدمر" بسوريا، بعد السحاب قوات جيش "الأشد" منها، فجاءت وبمها تدمر في العراق حرب بين داعشي وقوى وطنية معزدة (حتى وطني، عشائر، قوات البشمركة الكردية) بشرت داعش قبل أيام صوياً وملفات فيديو، لتدمرهم آثار ملوك الآشوريين (قصر الملك سنحريب ٧٠٥-٦١٨ قبل الميلاد) بالموصل شمال العراق. وهذا الملك، كان وزيراً "أجلار" هو صاحب الوصاية المعروفة عند المسلمين بوصاية لقمان الحكيم

الرب

استعانت الحضارات الإنسانية خلال العشرة آلاف سنة الأخيرة، بما لا حصر له من أنواع الترقية والتهديب للطبيعة الإنسانية (النفس، المعرفة، الأخلاق، الدين، التصوف، وغيرها من الوسائل التي تراكمت نتائجها وتجلياتها عبر تعاقب الحضارات، فصارت اليوم نزعاً عاماً للإنسانية تسعى "الداعشية" لطمسها غير أن هذه الرغبات الهمجية الأصلية في نفوس البشر، لم يتم اقتلاعها من قاع النفوس (ولس يتم ذلك أبداً) نظراً لرسوخها في المناطق السفلية من النفس الإنسانية، وكل ما استطاعته الحضارة هو تغطية هذه الرغبات والشهوات البدائية، بقشرة هشة يُعْتَبَرُ عنها بمعرداتٍ قصاصمة الدلالة مثل العيب، الحرام، الضمير، الواجب، العاطفة وغيره من القواعد والقيم التي يرتقى بها الإنسان عن بقية أنواع الحيوان ومعظم أنواع الحيوانات، في واقع الأمر، أرقى بكثير من البشر في حالتهم البدائية الأولى ألبس من بس الحيوانات نوع يستمتع بالقتل ويقتل من أجل القتل، أو يلتذذ بمسماً لإبداء أفراد نوعه، أو يحيك المؤامرات ويخون صديقه لإبادة بعضهم الإنسان فقط يفعل ذلك، ثم يرفع أنه أرقى الكائنات ومحور الكون ونقطه دائرة الوجود

وانفلات هذه للرغبات الداعشية وانفجارها، كان وما يزال مرتبطاً بالظروف السائدة، بصرف النظر عن المسميات التي يعطيها للوقائع المعروفة التي تقصعت فيها القشرة الحضارية الهشة، فأطلق الهولوكوست المريع وجري الدم أهازجاً وتم الغتق والإبادة وبشر الرب. أعنى الوقائع القديمة والمعاصرة التي من مثل حروب الرب المذكورة باحتفاء عظيم في الكتاب المقدس الإحيائي

المغولي الهمجي للحواضر الإنسانية المذبح المسيحية والإسلامية لإبادة اليهود المذبح اليهودية المعاصرة في أرض الميعاد المزعومة مذبح الكاثوليك ضد البروتستانت في غرب أوروبا مذبح روادا المزعومة بين الهوتو والتونسي مسكر "أوشفيتش" انقضى لإبادة الشواذ والفجر واليهود والمغربين للبارية وغير ذلك من تلك الوقائع المشهورة، التي أطل فيها الرعب وتمطي الهولوكوست.

وهذا التكوّن والارتداد إلى الحالة الهمجية الأولى، بكل ما فيها من بوح وشهوات مكبوتة في النفوس، لا يقتصر على الجماعات والجيوش وإنما هو روع فطري في النفس البشرية ذاتها، وهو يظهر بصورة فردية مثلما يتجلى في الصور الجماعية وحروب الإبادة المُنْمَهجة في حياة الأفراد، يرى ميل بعض الناس إلى استقطاع وقتٍ مخصوص من حياتهم الحضارية، ولحصرية، لإفساح المجال أمام إبعاش الحالة الداعشية الكامنة في قاع النفوس وهو ما يظهر في حرص أفراد الناس على مشاهدة أفلام الرعب المليئة بالقطائع، أو متابعة مباريات المصارعة المريعة، أو الانجذاب لأفلام الفنت ولافتراس في حياة الصواري البرية، وحتى في الحالات القصوى من اللقاء الفراسي لحميم بين الرجل والمرأة، حيث يؤدي الانهماك الرائد والرغبات المتوخشة الدفينة في قاع النفوس، إلى إحياء مؤقت لتلك النوازع البدائية المسماة في علم النفس المعاصر بالسادية والمساوشية (والماروجية) وإلى الانسداد بالإباحية المُفْرِطَة والنهت المُفْرِط. وكلما تزايد الشغف بهذه الأمور غير الاعيادية، تنصفت القشرة الحضارية وانجرت، لمشاعر الهمجية الأولى، فتكون الحالة المسماة للحماية منها. الخلل النفسي.

ويظهر هذا "الخلل النفسي" عند التعينة للحروب وعند احتدامها، وفي غمرة الاحتياج الجسدي المتطرف، وفي لحظة الشعور المُرنع عندما يُشتم الداعشي رائحة الدَم فيصير كالصباغ الصارية والعجيب، أن وسائل الإعلام تُصير على مخادعة البسطاء من الناس، بقصد أو بدون وعي، حين تُردّد العبارات الجوفاء البلهاء لتثير أحوار الطغائع الداعشية الأخيرة، فتقول بالعاطف متعقبةً وخادعةً ما هو معتاد من مثل هذه التصريحات المجابية المُسطحة: "ما يفعله الدواعش لا صلة له بالإسلام. الإسلام بريء مما تفعله داعش" إلخ. ثم يُردّد البسطاء من الناس ما رُددته وسائل الإعلام على مسامعهم كأنهم الصندي، فيصير هذا الرأي المغلوط متداولاً ومشهوراً، فلا يفكر أحدٌ في إعادة النظر فيه أو معارضته بأي نوع من التأمل المؤدّي إلى إدراك حقيقةً بديهية هي أن "الداعشية" تعبيرٌ صريحٌ عن الجانب العميق (المعتم) من طبيعة الإنسان، حيث تقع النزعة الهمجية الموروثة من الأُمة البدائية، وتبقى مكتوبةً في نفوس البشر جميعاً، حتى تسنح الفرصة المواتية لظهورها الانفجاري في غيبة مظاهر الحضارة ينسفلها نسفاً.

أما القول الساذج وبالأحرى الزعم العريض بأن الإسلام بريء مما تفعله داعش، ومما فعله الدواعش القدماء والمعاصرون فهو قولٌ واضحٌ البطلان ولا يؤدي بأي حالٍ من الأحوال إلى فهم التجليات الداعشية، وإلاّ إن كان الإسلام بريء من أفعالهم التي يقول الطيوان والبلهائ من الناس إنها "تُسمى" إلى الإسلام" فلماذا لم ينفض المسلمون شرقاً وغرباً ضد أفعال داعش، مثلما انفضوا قبل أعوام قليلةً ضد الواقعة الشافهة المسماة "الرسوم المسيئة للرسول" وقد رأينا جميعاً، أيامها، كيف أدّت هذه الصورة (الرسم الكاريكاتوري) إلى

هياج عارٍ ومظاهرات صاخبة في بلاد المسلمين الفقيرة، شرقاً وغرباً، لتصرة من الإسلام. كان يبي الإسلام أهم من الإسلام ذاته، وكان الهوس الذي اجتاح البلاد باسم الانتصار للنبي الذي عُرف بإحسانه لمن أساءوا إليه، ليس في حقيقة أمره إلاّ احتياجٌ داعشي كان كامناً، وكان يبحث عن سببٍ ومبرر مشروع لكي يتفجر العن

ولو كانت الأفعال الداعشية ضد الإسلام، فلماذا لم يقيم الأزهر الشريف أو الحكومات الوهابية أو مُدعو "أحياء" خُزائفُ الخلافة الإسلامية، بالرد على الدواعش وأفعالهم المريعة، وأفكارهم الغرائبية، والبيانات العجائبية التي تصدر عنهم كل ساعة، وأفلام الفيديو التي يشرونها كل حين في حين يكتفى حاملوا راية الإسلام والمنكسبون منه، بقولهم على هون. هذا ليس من الإسلام هذا ضد ما أمرنا به الدين الحنيف الإسلام يدعو إلى التسامح! ومثل ذلك من العبارات المعادة والتصريحات المُزوّعة، التي كان أكثرها إدهاشاً للعقول تصرّح الأزهر (الشريف) بأنه لا يجوز تكفير الدواعش لأهم من أهل القبلة

وفي المقابل من هذه المواقف المائعة، يرفع الدواعش من الشعارات الدبّية ما يشير إلى أنهم - وما للعجب - هم المسلمون الحقيقيون، فهم يرتدون الجلابيب ويُطلقون اللحي ويمسكون بلبادق الآلية (المعادل المعاصر للسيف) كأن الإسلام هو شكل المجلس وكثافة اللحية والسيف المسلول ولا يكفُ الدواعش عن "التكبير" وعن ترديد النصوص الإسلامية، سواءً من الآيات القرآنية أو الأحاديث النبوية، بحسب فهمهم السطحي للمتشابهات من آي القرآن ومُشبهات الدلالة والصحة من الأحاديث الشريفة. فمن ذلك ما ورد في قوله تعالى بالقرآن الكريم: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

(سورة النبوة) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ خُذْ حِذْرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ (سورة الأنفال) يَا أَيُّهَا
الدِّينُ أَمُتُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَتَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةَ (سورة النبوة)..
وهناك كثير من تلك الآيات القرآنية الداعية إلى تأكيد الدعاوى الداعشية.
والمُبرزة لما يسعى إليه الدواعش من نشر للرعب في نفوس الآخرين. كما فهم
بذلك يُطَقِّشُونَ حُكْمَ الآيَةِ الْقُرْآنِيَّةِ سَأَلْنِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّغْبَ.
فَاصْبِرُوا فَوْقَ الْأَغْيَابِ. وَأَصْبِرُوا مِنْهُمْ كُلَّ نَاحٍ (سورة الأنفال)

أما النص الثاني في الإسلام (الحديث الشريف) فسوف يجد فيه
الدواعش مرتعاً لما يريدونه من تبرير . لا سيما تلك الأحاديث الصحيحة التي
من مثل نُصِرْتُ بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ (رواه البخاري) يا معشر قريش جئكم
بالذبح (رواه البخاري وابن حبان والبيهقي) أمرت أن أقاتل الناس حتى
يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله (رواه البخاري ومسلم)

ولن يتسع المقام هنا للرد على احتجاج أصحاب الدواعش الداعشية،
بهذه الآيات القرآنية والأحاديث "الصحيحة" ولابد لها من تبويب ضروري،
وانتباه إلى أن صيغة "الصحيحة" إما تعني صحيحة الإسناد والرواية وليس
بالضرورة صحيحة المحتوى والمضمون، وعموماً، فإن غيابنا هنا ليست القيام
بالدور الذي كان يجب أن يقوم به الأهر وقهاؤه، بدلاً من قيامهم بإصدار
الفتاوى بتحريم "النسائات" بين الجنسين وإنما عاينا ومرادنا الذي أسهبنا في
التمهيد له وفقاً بالسطء من أهلنا، هو التنبه والإشارة إلى استتار الزعة
الهمجية خلف الشعار الديني. لتبرير العنف ونشر الرعب باسم الإله، باسم
الرب، باسم الحق المطلق.

لماذا لا يرد حملة لواء الإسلام، على دعاوى الدواعش المعاصرين؟
لأنهم في واقع الأمر داعشيون وما الاختلاف بين أولئك وهؤلاء إلا فرق في
الدرجة لا النوع. وما الإسلام عندهم جميعاً إلا شعار سطحي يبرر انفجار الرعة
الداعشية في النفوس أو توق هذه الرعة للانفجار ولو لم يكن الإسلام -
بحسب فهم المتكسبين منه- هو الصبر الكافي لتمرير النوارع الداعشية،
لكانت هناك أسباب ومبررات أخرى دنيئة أو غير دنيئة، دنيئة، كالمعصية
للمذهب (الشئ أو الشيء) أو غير دنيئة، كالميل العرقية والنوارع الثارئة غير
أن المسر الديني، يظل هو الأكثر قبولاً لدى غالبية المؤمنين بهذا الدين أو
ذاك، وهو الأكثر قدرة على تحجير وتبرير أهى النزعات الداعشية

السطحية

في أواخر العام ٢٠١٤ أصدر الحليلة الداعشي المعروف فتوى عجبية
نقضى بإحراق كتب ابن عربي. وتحريم تدريس الفلسفة والتصوف فما دلالة
ذلك . عليا أولاً أن نلاحظ عدة أمور محورية، إذا أردنا حقاً فهم الظواهر
لداعشية على اختلاف أشكالها وأسمائها ومن تلك الأمور، معنى كلمة
"فتوى" في اللغة والاصطلاح الديني.

يقول العلامة ابن منظور في كتابه الشهير (لسان العرب) إن الفتوى هي
التحاكم، وهي تبين المشكل والمُلتبس من الأحكام، وفي آي القرآن
يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ (سورة النساء) ونلاحظ هنا أن معنى الفتوى مرتبط
بالميراث، الأول هو ترجيح أحد الأحكام على غيره عند وقوع الاشتباه والالتباس
بين حكمين شرعيين، والأمر الآخر أن الفتوى هي إجابة عن سؤال وليست

مبادرة فقهية من شخص مهما كان وبالتالي لا يجوز لشخص عاظم أو جاهل أن يتكرر من تلقاء نفسه أحكاماً شرعية تفصيلية، يسميها (فتاوى) ويسمى نفسه بالفتى (المفتى) لأنه في هذه الحالة لا يُفتى. وإنما يُسَمَّى فعله هذا اجتهداً شخصياً أو اختراعاً شرعياً أو (استهلالاً) ذاتياً، لكنه في كل الأحوال ليس فتوى لأنه لا يوجد أحلاً سائلاً له. وليس هناك الناس ليُفصل هو باقتراح فقهي لحل هذا الالتباس وبالإضافة لذلك، فإن الفتاوى ظنية الثبوت وليست ثابته بأى حالٍ من الأحوال. لا سيما إن كانت هناك آراء تُخالفها ومن ها حرص رجال الدين على اختتام فتواهم بقولهم: والله أعلم! للإشعار بأن هذه الفتوى أو تلك، ليست هي (القياس النام) وليست الرأي الهائي المُلْزَم لكل مسلم.

وقد قام القدماء من فقهاءنا بتحديد الشروط الواجبة في الشخص الذي يتصدر للإفتاء، يعنى الشخص الذى يتولى الإجابة عن الأسئلة الشرعية. فكان من أهم هذه الشروط: العلم والمعرفة، الاشتهار بالفضل بين المعاصرين، الإحاطة بأصول الدين وأسرار اللغة، التلقى الفقهى من كبار الأساتذة. فإين تلك الشروط الواجبة على (المفتى) من ذلك الشخص المتعنى، الملقوف بالأمسود، المسمى عبد الدواعش وفي وسائل الإعلام المدمرة للعقول: خليفة المسلمين! وما هو السؤال الذى رُفِع إليه للحاكم الشرعى فى موضوع مُشكَل (مفتبس) حتى يكون قوله بحرق كتب ابن عربى وتحريم دراسة الفلسفة والتصوف، فتوى لا شىء من هذا ولا ذاك، فالرجل لم تعرف له أى جهد علمى أو اجتهدات أو مؤلفات مشورة أو مشاركات علمية فى أى فرع من فروع العلم الشرعى، ولا غير الشرعى ونحن لا نعرف أن أحداً سألَه عن ابن

عربى (المدفون فى سوريا بسفح جبل قاسيون، فى الحى المسمى منذ قرون باسمه. سيدى محيى الدين) ولا أظن أن أحد أتباعه الدواعش المهوسين يرتقى إلى الدرجة التى تجعله يسأل عن الفلسفة والتصوف، حتى يحق للخليفة الموعوم أن يفتيه ويبيض عليه من علمه الوفر، بالباطل أو بالحق. وبالتالي، فما صدر عن هذا الخليفة الموعوم ليس فتوى، وإنما هو قرار أو أمر أو احتيالٌ لمرصعة التصنُّر وزكوب المابر، ثم تم إصفاء مسحة الشرعية على كلامه الركيك الهولى، بتسميته (فتوى) سرعاً ما تناقلتها وسائل الإعلام، ونشط أتباعه فى تفتيتها دون مراجعة.

ولماذا يقرّر هذا الخليفة الموعوم أو يأمر، بحرق كتب شيخ الصوفية الأكبر والولى الأشهر فى التراث العربى، بل والإنسانى بعامة الشيخ محيى الدين بن عربى، العالمى الطائى، المُتوفى سنة ٦٣٨ هجرية؟ مع أنه من المستبعد أن يكون أحد الدواعش، ناهيك عن خليفتهم، قد قرأ من كتبه أى شىء أصلاً. وإن كان أحدهم قد تجاوز قدره وقرأ مؤلفات ابن عربى فهو غالباً لم يفهم من الكلام معظمه. لماذا؟ لأن عبارات ابن عربى، رمزية وبالغة الدقة والرهافة، وقد اجتهد كبار العلماء والباحثين والمستشرقين والتصوفية أنفسهم فى تفسير ما كتبه ابن عربى وتبيان معانيه الرمزية الدقيقة ودعوله "العميقة" لدين الحب "العميقة" هى الكلمة المفتاحية لفهم الأمر، كما سترى

إن الدواعش عمومًا، قديماً وحديثاً، هم أصدقاء العنف و أعداء العمق. وهم لا يتطلقون بفهمهم إلا من أرض الجهل، ولذلك فمن الطبيعى أن يكون عندهم عداة شديدة لكل ما هو عميق. ومن ها فمن المنطقى أن يكون تراث "ابن عربى" ويكون التصوف وتكون الفلسفة، أعداء للداعشية ومن الطبيعى أن

يسعى هؤلاء وأمثالهم إلى إحراق الكتب، اعتماداً على (فتوى) حرقاء كذلك التي تطرأ بها خليفاتهم المزعوم

ومع أن هؤلاء الهوام المصلحين قد سارعوا عقب إصدار خليقتهم لعتواء إلى جمع ما تبشر لهم من الكتب وإحراقها علناً على الفور، فإن ذلك لا يعدو كونه مجرد عتبات نائس وليس بمقدور هؤلاء المهووسين أن يقصوا على تراث (ابن عربي) المنشور شرقاً وغرباً، وحتى لو احتل هؤلاء العالم أجمع وحولوه إلى جحيم من الفتك والذبح والسبي الظالم فإن "ابن عربي" سيظل دوماً هو الأقوى منهم والأرسخ، لأنه حفر برائه في وجدان الإنسانية خلال القرون لسعة الأخيرة، واشغل به لعالم شرقاً وغرباً، وتحفص في دراسته كبار الأساتذة في العالم من الفرنسي "ميشل شوكيميش" إلى الياباني "ماساتاك تاكاشيتا" مروراً بمن لا حصر لهم من أئمة مرموقين في معظم أنحاء العالم^(١)

هذا عن الشيخ الأكبر "ابن عربي" وحده فما بالك ببقية الصوفية الآخرين من أمثال هؤلاء جلال الدين الرومي والإمام عبدالقادر الجيلاني والأمير عبدالقادر الجبرائلي، وغيرهم ممن عاشوا في الشام والعراق وما بالك بالتراث الفلسفي العظيم الممتد من "طائفة" إلى الفلاسفة المعاصرين، الذين قدّموا لبشرية أرقى أشكال الفكر الإنساني؟ هل جهلة (داعش) أو غيرهم من المتحذرين، بمقدورهم القضاء على هذا التراث العظيم؟ لا والله. فما هم إلا ظامرة إجرامية مؤقتة، لظهور ومحتومة الإحتفاء، مثلما احتفى أمثالهم وأشبهاهم من قبل، على اختلاف أسمائهم وسيذهب هذا الرثيد خفاءً، ويسكت في الأرض ما به ينطق الناس.

(١) وقد ثبتت بالأستادى لمكتوبى، وغيرهم من المتخصصين في الدراسات الصوفية وتراث ابن عربي، وكانوا دوماً يؤكدون أن صيغة "الإسلام" التي يمثلها ابن عربي، هي الصيغة الوحيدة التي يمكن أن يتقبل بها العالم المعاصر، الإسلام والمسلم

ولأن الدواعش وأمثالهم القدامى والمعاصرين سطحيون، ولا يفهمون من الكلام إلا ما كان سطحيًا مثلهم، فسوف يقولون إن تراث "ابن عربي" والصوفية والفلاسفة يستحق الإحراق، لأن (ابن تيمية) الذى يتاجر به الدواعش دوماً على اختلاف أطرافهم وأسمائهم، كان يعادى "ابن عربي" ويرفض الصوفية والفلاسفة.

ول يتيه هؤلاء الجاهلون إلى أن ابن تيمية لم يقل بحرق الكتب، وإلى أنه قال بوضوح أن "ابن عربي" هو أقرب صوفية عصره إلى الإسلام، وإلى أنه امتدح الصوفية في رسالة له بعنوان "الصوفية والفقراء إلى الله" وأنه شرح كتاب الصوفي الكبير عبدالقادر الجيلاني فتوح الغيب ولو عرف الدواعش ذلك، لاشفقوا من فورهم على "ابن تيمية" وقروا حرق كتبه هو الآخر، لأن موقفه هذا فيه عطف لا طاقة لهم به ولا احتمال، لأنهم أهل السطحية والسهولة والاستهبال (بالمعنى الفصيح للكلمة الأخيرة، أى اقتصاص الفرض).

ومع أن "الطلمس" و "الذبح" و "الرعب" من الأصول والقواعد التي تقوم عليها الرعة الداعشية، ومنها أيضاً "كرامية المرأة" و "الافتقار باليهود"، إلا أن (السطحية) تظل هي أهم الأسس والقواعد الداعشية، لأنها الملصق المشترك بين هذه الجماعات، قديماً وحديثاً، وهي العصر المهيمن على الأصول الداعشية الأخرى لأن (الطلمس) المتمثل في هدم الآثار وحرق التراث وتدمير الشواهد والشواقي الطليدة، هو عمل سطحي يستطيع القيام بها كلُّ أتباعه من جهة الناس وكذلك الحال في (الذبح) الذى يتباهى به الدواعش، كى يرغعوا بأفعالهم الهمجية صعاف القلوب والقواعد من النساء، ولا يتورعون عن الزعم بأن ذبح الآخرين هو فرض على كل مسلم، فهو عمل سطحي قامت بمثله سابقاً، الزوجات المصريات المتهورات من أزواجهن، حين اعدمت أمامهن فرض

الخلاص منهم بالمعروف، قبل صدور قانون الخلع فقامت زوجاتهم ليس فقط بذبحهم، وإنما بتقطيع جثثهم وتعبئتها في (أكياس البلاستيك) حسبما يعرف جميع الناس في مصر، ثم جعلوها بعد الصدمة الأولى غُرْجَةً يتشتر بها اللاهون في أحاديثهم المازحة. فما الجديد الذي يفعله الدواعش، ويظنون أنه سيققق لهم المراد من الحديث النبوي: نُصْرَتْ بالرهب مسيرة شهر.

مهما دبح الدواعش من مسلمي الشَّعة وغير الشَّعة، ومن غير المسلمين، فإنهم لم يصلوا إلى تلك الوحشية والغفوة الجسوى الذي قامت به النسوة المقهورات اللواتي قطعن أرواجهن أحرأء. والذبح والحر اللذان هما من عمل الجزائريين (اللخامير) ليسا من الأعمال المخارقة الموهولة كما يظن الدواعش، فقد فعل مثل ذلك كثيرون. النسوة الياسات، والمختلون نفسيًا، والمهووسون من الجنود عند احتدام الحروب. وكل الذين انحطوا عن مرتبة الحيوانات.

ولأن السطحية ملمح أساسي للدواعش وللجماعات الدينية العنيفة عمومًا، ثم نشهد خلال التاريخ الطويل للدنابات، أية أعمال إنسانية مجيدة قام بها هؤلاء المصحط سلوكهم عن درجة الحيوان الذي لم يترك أن يلب الحياة سهل، وأما الصعب فهو الحفاظ عليها.. هدم البنيان سهل، الصعب إقامته. الاعتداء على النساء سهل، الصعب احترام الإنسان فيهن! إن الأعمال العظيمة التي تتراكم فيشكل منها تراث الإنسانية، تحتاج معرفة وعمقًا وصبرًا طويلًا، وكثيرًا من الدأب والمثابرة بينما الهج الداعشي يبدأ ويتهى، بما هو سطحي، وسهل.

• • •

الهج الداعشي العام يبدأ بخطوة أولى هي الكراهية، التي هي أسهل وأبسط وأكثر سطحية، من الحب. ثم يستمر بخطوة تالية هي البحث عن تمويل ومصدر تسليح، ليس بالاجتهاد وبذل المجهود، وإنما بالسلب والاستيلاء على ما يملك الآخرون. ثم تلو ذلك خطوة التمسك عن العقيد الدفين وإطلاق المكوث في قاع النفوس المُتَغَيِّبة، فينفجر بالهدم أو المحارز بدلًا من جهاد النفس والتفهم والإحسان للآخرين، وغير ذلك من الأفعال الإنسانية النبيلة، التي تحتاج مقاومة عميقة للمشاعر السلبية، وهو الأمر الذي لا يقدر عليه الضعفاء من الناس والسطحيون منهم.

إن الأفعال المُتَغَيِّبة التي تقوم بها داعش وشبهاتها من الجماعات البشرية المُتَحَطِّة، على بشاعتها المُفْصَّصة، لم تصل بعد إلى الدرجة العالية من الشناعة والانحطاط والهمجية التي عرفناها في أمثالهم القدماء والمُتَحَذِّثِينَ لهم لم يقتدوا بعد على قتل الناس في موسم الحج في مكة، مثلما فعل المُتَسَلِّحُونَ الذين اقتحموا الحرم المُكَيَّ و الدواعش المعاصرون ثم يذبحوا الناس على جبل عرفة ويخلعوا الحجر الأسود من مكانه، مثلما فعل أسلافهم (القرامطة) قبل أكثر من ألف سنة. ولم يقتلوا لثمانمائة ألف شخص مثلما فعل المغول عند اقتحام بغداد سنة ٦٥٦ هجرية، ومثلما فعل الكاثوليك مع البروتستانت في حرب أوروبا.

ونقول ختامًا: إن الدواعش مهما هزل لهم الإعلام المعاصر، التافه، تافهون ومهما تَحَدَّثَ عنهم المُتَسَلِّحُونَ من المُتَحَذِّثِينَ سطحيون. ومهما استعملتهم النظم العربية الحاكمة لإخافة الشعوب الجاهلة، جاهلون.. ومهما طال أمد بشاعتهم المعاصرة، زائلون.

خرافة الخلافة

بمفهوم مريب وعلى مرأى ومسمع من العالم أجمع، ووجهت (داعش) صرخة قوية لصورة الدين الإسلامي في الأذهان، شرقاً وغرباً فكان ما فعلته "داعش" وأحوالها مؤخر. في سوريا والعراق وغيرها من البلدان العربية المسكوبة بهم، هو أقوى الصربات الصادمة التي تلقاها (الإسلام) عبر تاريخه الطويل إذ هي أبشع صورة رُسمت للمسلمين، وانتشرت إعلامياً، خلال تاريخهم الممتد خمسة عشر قرناً من الزمان صحيح أن الدواعش القدماء والمحدثين أفسدوا كثير، في الأرض باسم السماء، وارتكبوا سابقاً من الشناعات والمظالمات ما يشابه أفعال الدواعش المعاصرين، ويزيد، إلا أن الواقع المعاصر اهتم بما جرى من جماعة (داعش) عند دخولها إلى العراق، بسبب الشعار الإعلامي المعطوب الذي تسارع لنشر الشائع الداعشي الأخيرة على أوسع نطاق، عربياً وعالمياً، عارضاً التقرير المصورة باللغة الشيعية والفديوهات الدعوية المقررة التي اقتحمت بيوت الناس وقصفت قلوبهم بمشاهد حُرِّ الأعناق وتقطيع الأصابع والأطراف مع الاعتذار عن إداعتها لتقريباً بالعبارة السمجة (السياسة) المعتادة يعتذر عن بث هذا التقرير الذي يحتوي على مشاهد بشعة، نصبح بعدم رؤية الأطفال لها!

عجيب أمرهم وماذا لو كان هؤلاء الأطفال يجلسون في بيوتهم وحنينهم؟ ولماذا أصلاً، صار هؤلاء الإعلاميون يسعون لترويع عموم الناس، لا سيما الآمين في منازلهم، ثم يعتززون؟ وألم يسمع هؤلاء الإعلاميون المعتززون قول القدماء: إياك وما يُعْتَذَرُ عنه..

وقد نالت سلسلة الاعتداءات، وقال القاتلون على قنوات التلفزيون الرحوة والجراند اليابسة كالتجريد، إنهم صمتوا عن القذائف، الداعشية شهوراً، لأنهم ما كانوا يعرفون ما يجري في سوريا، لصعوبة تغطية الأحداث التي كانت تجري هناك ثم ندركوا الأمر فصاروا يبالغون في بثّ البلبا الداعشية، من بعد دخول هذه الجماعة إلى العراق، بهدف التنبيه إلى هذا الخطر المُرَوِّع هذا زعمهم وربما لم يعلم هؤلاء الإعلاميون أنهم شاركوا في اكتمال هذه المأساة، وكذا في واقع الأمر يحدّث الأهداف الداعشية بالسكوت عنها في بداية الأمر، حتى تتكامل قوى الدواعش الباطشة بالمعاونة والدعم الخارجي الفصري، التركي، الأمريكى^١، وآخرين من ذويهم لا تغفلونهم، لله بمنهم فلما أطلّ الهول، بلغ الإعلام العربي والعالمي في إداعة وبشر المروّعات الداعشية التي تحقّق أهدافاً رحيصة للدواعش، وللمستترين من خلفهم أهدافها منها الضربة عن بُعد بإثارة الرعب، ومنها تصحيح قوتهم بالاستعلاء على الجميع ولربيع الأبعاد عنهم والتفريغ منهم، ومنها إعلان بلابهم المؤدية إلى تعظيم جميع أشكال الحضارة الإنسانية باسم استعادة مجد الإسلام بإحياء الخلافة

وقد ساد الاعتقاد في الدخية العامة، العربية والإسلامية، بأن "الحاكم" هو ظلُّ الله في الأرض وتم دعم هذا الاعتقاد الوهمي بما لا حصر له من شواهد التصوُّص، خصوصاً لأحداث نبوية بحيث لم يعد بإمكان أحد الشكُّ أو التشكيك في هذه المسألة، وإلا واحتهته التهمة المشهورة المعرَّ عنها بقولهم إنكار ما هو

(١) نُشر هذا الكلام بصفحة هذا بصفحة "الوطن" يوم ١٧ سبتمبر ٢٠١٤ ولم يتقبل كثير من خبراء، كالمعاد، إلا بعد مرور شهر مريرة

معلوم من الدين بالضرورة! ومن هنا صار من الممكن عليهم الشك في المنطق، وفي وقائع التاريخ، وفي فلسفة الحضارات. كى لا يشك أحد أو يجرؤ على الشك في أن الحاكم ظل الإله في الأرض! لأن هذا في زعمهم (معلوم من الدين بالضرورة) وبالتالي يصير علينا أن نقبل، ونحن صاغرون بلا حول ولا قوة، أن حكامنا مسلمين مثل يزيد بن معاوية (الفاخر) وعبد الرحمن الداخل (السفاح) وأبى العباس (السفاح) وفرج بن برفوق (الفاخر) وكافور الإخشيدى (الخصى) وغيرهم من أراذل الناس الذين حكموا الناس، كانوا جميعاً ظلالاً لله في الأرض.

وقد سخر الشاعر محمود درويش، من هذه التوهّمات بأسلوب مستر في قصيدته الملحمية الطافعة بالسخرية الهامسة، أعنى القصيدة البدئية التى جعل عنوانها "مذبح الظل العالي" ولحسن حظه، مات قبل أن ينتهيه واحد من هؤلاء المتسلطين على الناس بالخصوص، إلى أن الشاعر كان يسخر سخرية عميقة من هذا الاعتقاد الوهمى القاتل بأن الحاكم هو ظل الإله في الأرض وهكذا نقد الشاعر و نقد عمره، وبقينا نحن أحياء حتى رأينا هؤلاء الدواعش يزعمون إقامة الشريعة، بتصيب (ظلّ) للإله على الأرض المحروقة، هو المدعو: أبو بكر البغدادي، خليفة المسلمين.

والدواعش جميعهم، قديماً وحديثاً، يتاجرون بهذا الوهم المسمى "خلافة" ويترجوه على عموم المسلمين، كأنه شرط من شروط الإسلام ومبدأ أساسى من مبادئه مع أن الخلافة مجرد تسمية لنظام حكم سياسى تصادف أن استعمله المسلمون الأوائل، حين أطلقوا صفة (الخليفة) على أول حاكم لهم عقب وفاة الرسول، فحظى بالاسم (أبو بكر الصديق) من أجل دعم وتأكيده

مكانته السياسية ببيان صلته بالنبي، وتبريراً لولايته للمسلمين لفرض المارعة على السلطة السياسية بين المهاجرين والأنصار، انطلاقاً من أنه خلف النبي في الصلاة بالناس. فلا مانع من أن يخلفه فى الحكم. ولهذا وصفوه بأنه خليفة رسول الله، بالمعنى الدينى والدينى، فلما تولى من بعد أبى بكر بن أبى قحافة (الصديق) وعمر بن الخطاب، الفاروق، صار اسمه، أمير المؤمنين، خليفة خليفة رسول الله. ومع تنافس الحكام الذين تولوا الأمر بعد الشيخين (أبى بكر وعمر) وأعدوا زمام المسلمين بالحرب والمكيدة فى معظم الأحوال، لم يكن من الممكن أن تمتد صفة (خليفة خليفة خليفة رسول الله) إلى ما لا نهاية، فما كان منهم إلا أن أسقطوا كلمة (رسول الله) من صفة الحاكم، وجعلوا مكانها كلمة (المسلمين) فصار الحاكم الإسلامى يسمى اصطلاحاً خليفة المسلمين. وصار نظام الحكم السياسى يسمى "الخلافة" تمييزاً له عن أنظمة الحكم السارية آنذاك تحت أسماء أخرى: الإمبراطور البيزنطى، الشاه الفارسى، الجاشى الحبشى، الخليفة الإسلامى. هى إذن ليست أكثر من تسمية تم استعمالها أول الأمر للدعم وفرض الاختلاف، لم صارت اصطلاحاً يميز نظام الحكم الإسلامى فى العصور المبكرة. لا أكثر ولا أقل لكن الأمر صار، فى زماننا القديم والمعاصر تجارياً، يستعمله ويتكسب به كل من أراد الوصول للسلطة باسم الإسلام، وإملاك الدنيا باسم الدين وهو الأمر الذى ظهر حتى اشتهر على يد كثيرين من أهل السلطة السياسية والساعين إليها، من أمثال الخوارج والقرامطة والأمويون فى الأندلس والفاطميون فى مصر والمماليك فى الشام ومصر والعثمانيون فى الأناضول وما حولها والوهابيون فى قلب الصحراء وغيرهم ممن وصلوا للسلطة، أو فشل سعيهم للإسكان بها. فبدا الأمر للبسطاء من المسلمين (العوام) وللعلماء أصحاب الأغراض، كما لو

كانت الخلافة شرطاً من شروط الإسلام لا يجوز الشك فيه، وإلا صار هدف التشكك مُكسراً، لما هو معلوم من الدين بالضرورة، وعلى هذا النحو المغلوط اتكوى الشيخ على عبد الرزاق بار معاصريه حين أنكر شرط الخلافة، ونشر رأيه هذا في كتابه الشهير: الإسلام وأصول الحكم.

وعلى هذا النحو المغلوط، الناس، سارع الدواعش المعاصرون بإعلان رجلهم "المجهول" "أبو بكر البغدادي" خليفة للمسلمين، من دون أن يبايعه أحدٌ عِبرهم، وهو الفعل الذي يعنى ضمناً، عهد العوام والمتوحيين عدة أمور متسلسلة تتبع بعضها بعضاً هي على الترتيب الدواعش يطبقون الشريعة ويعيّمون الحكم الإسلامي، الذي لا بد من الطاعة للخليفة الداعشي ليس مسلماً، مهما أعلن الشهادة وأدى الفرائض وأقام الشعائر، لأنه شخص جاهلي (حلال الدم والمعدل والعرض) اعتماداً على حديث مسوّب لسي يقول فيه من مات وليس في عقبه يبعث. مات ميتة جاهلية، إن الشخص الذي يقوم الدواعش أو يعارضهم أو يعترض على الفتاوى الهرلية التي يفتونها بها كل حين خليفته المزعوم، هو شخص يحارب الإسلام ورسوله، ومثل هذا الشخص جراءة عندهم بطبيعة الحال معروفة ومعلومة من الدين بالضرورة، وفيه (بعض) الآية القرآنية الواردة في سورة المائدة ولا يصح معها الاحتجاج، لأنه لا احتجاج فيما ورد فيه بعض، تقول الآية: إِنَّمَا حَرَّمَ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْتَفِئُونَ فِي الْأَرْضِ فَساداً أَلْ يُقْتَلُوا أَوْ يُبَغِّلُوا أَوْ يُنْطَعُوا أَبْذِيهِمْ وَرُءُفُهُمْ مَنْ جَلَبَ أَوْ يَنْقُرُوا مِنَ الْأَرْضِ (سورة المائدة) و هو ما تفعله داعش باعتباره امتثالاً لأمر الله وتطبيقاً لشريعته الإسلامية السمحاء، ونهياً، لما ورد في كتابه العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه!

واستناداً إلى تلك الأعايط المتتالية، يفتك الدواعش بأى شخص لا يعرف بخلافة هذا الخليفة المزعوم أنه ظلّ الله على الأرض والذي لا يبايعه يكون عندهم "جاهلي" وبالتالي فهو حلال الدم والعرض والمال، مهما كان هذا "الجاهلي" مقيماً لأركان الإسلام وبهذه الحجة الشرعية، قتل الدواعش أنشاءهم الدواعش الذي احتاروا لأسمهم اسم (جبهة النصرة) مع أنهم مسلمون، ومئة، وسوريون في معظمهم، ومعظمهم دواعش ولكن بدرجة أقلّ همجية وقتلوا الأكراد مع أنهم مسلمون منذ أكثر من ألف سنة، وعلى المذهب السني الذي يتحدهم به الدواعش. وتوعدوا بالقتل بقية المسلمين الذين لم يبايعوا بعد خليفته المزعوم، ومن بين هؤلاء الموعودين بالقتل والصلب وتقطيع أيديهم وأرجلهم: أعضاء تنظيم القاعدة الذين يعتبرهم الدواعش حوارج، والإخوان المسلمون ورئيسهم السابق الذي يعتبره الدواعش حاكماً، وخدام الحرمين الشريفين الذي يعلم "الكعبة" التي يريد الدواعش هدمها لأنها كانت في الأصل بيتاً للأولاد.

واستناداً لما سبق، ولأن دولة الإسلام قامت فعلاً في وهم الدواعش حين لم تنصيب الخليفة المسلم أبو بكر البغدادي، فلا مانع من الانهماك في القتل باسم الإله لإشاعة النزعات البدائية الموروثة من الأزمنة الهمجية المبكرة، ومن ها قتل الدواعش الجميع قتلوا العلويين الذين يعدون أنهم مسلمون شيعية، مع أنهم (نصيرية) مشقون منذ قرون عن الإسلام وقتلوا المسيحيين لأنهم مسيحيون، والأيزيديين لأنهم أيزيديون، والأجانب لأنهم أجانب، ولو قدر الدواعش بعد حين على (الدروز) لقتلوهم لأنهم دروز، ولو غلبوا رجال حرب

الله الشيعي يومًا لفتكوا بهم لأنهم شيعة، ولو تمكنتوا من كل الناس لعللوا بهم كل ما فعلوه مع كل الناس باسم الإسلام، والخلافة.

يسعى الدواعش (القدماء والمعاصرون) للقتل ثم يوجدون المجرى الديني لما يريدون، وهم لا يريدون إلا القتل للتفيس عن الفريضة الهمجية الكامنة في قاع النفوس القتل للاستيلاء على الأموال والأرض، التي كان يملكها المقتولون قبل قتلهم القتل لحلب السبابة من النساء، للتصحر حينًا بكاهنهم إلى حين الاتحاق بالجنة ونكاح المحور العين والعلمان المشرقين كاللؤلؤ المكنون في القتل، كل الأمانى الداعشية التي لا يمكن تحقيقها وإصفاء المشروعية عليها، إلا من خلال إحياء وهم (الخلافة) والهرجة على العوام بأنها شرط من شروط الإسلام. ومع أن لفظ (الخلافة) هو من حيث اللغة كلمة مؤنثة إلا أن التصورات المرتبطة بمفهوم الخلافة تتضمن كلها إهانة المرأة والخطأ من شأنها فلا تصح ابتداء خلافة النساء أو إمامتهن، بل إن أول شروط (الخلافة) عند المُصنِّقِينَ به وعند عوام الناس وجهتهم، هو أن يكون هذا الخليفة بالضرورة رجلًا وقد ورد في النص (ولا اجتهاد فيما ورد فيه نص) قول النبي: لا يقبل قومٌ ملكت زمامهم امرأة. وقد رأينا كيف أهل مصر عندما ملكت زمامهم وتولت أمرهم امرأة "شجرة الدر" فعابروهم العراقيون بقولهم الساحر إذا كانت مصر قد خلت من الرجال فأغيرونا لينتج لكم رجلًا من عندنا ليتولى عندكم الحكم فاضطرت شجرة الدر للدخول في (عصمة) رجل، وجرى الدم من بعد ذلك أنهارًا.

كما ارتبطت الخلافة دومًا باستباحة النساء، سواءً كانت المرأة زوجة من أربع زوجات شرعيات أو "أم ولد"^(١) أو واحدة من النساء اللواتي يُعرفن باسم ملك يمين أي يمين الرجل وهاتيك السوة المملوكات، لا حصر لعددهن شرعًا وقد تُستباح النساء في إطار الخلافة الداعشية، عن طريق الإهداء من أح داعشي أراد أن يُجامل أخاه الداعشي الآخر ويليقه من العسل المستطاب، الحلال على زعمهم، المتاح لهم من بعد طول حرمانهم، المثبر مجانًا للغرائز البدائية.

لوثة الأنوثة

ترتبط خرافة الخلافة بمجموعة من التصورات الخاصة، الخمسية، عن النساء. ولذلك تكون «المرأة» عادةً هي الضحية الأكثر بؤسًا والأشدُّ معاناةً. عقب أي نجاح مؤقت لتلك القنورات والانفجارات الداعشية الداشرة للنساء، حسبما يظهر لنا من الخبرات التاريخية والوقائع المعاصرة كما يتصل وهم «الخلافة» الخلافي، بتصوّرات أخفى وأحسن عن مفهوم «الأنوثة» باعتبارها القبح النام للزعة الداعشية، بمعناها العام أعني بمعناها الدال على النزعة الهمجية الهائجة، المتعززة بالرغبة في التفك، المتوسلة للسلطة بالعنف المقدس المسلح، المبررة لشهوة القتل بأن تلك هي إرادة السماء!

(١) هي "الأمة" التي أصبحت لسيدها ولدًا، فلم يعد من حقها أو معاملتها بمعاملة المالك للعبيد

وعندما ارتاع العالمُ شرقاً وغرباً، من هول المشاهد التي نشرتها جماعات داعش لنسوة اللواتي سيقن زفافات منهن كالنجاح، بعد ذبح رجالهن، ليعهن علماً بأبحس لمن في أسواق الرقيق الداعشي لم يتنبه كثير من الناس إلى أن الدواعش أنفسهم، كانوا هم الذين قاموا بالتقاط الصور وتصوير هذه الأفلام (الفديوهات) التي تظهر أسراهم من النساء (الإماء) المتسلصات اليانسات المتقبات عورة، وهن في الطريق إلى البيع في العرصات والميادين الداعشية والعجيب، حسبما ظهر من الصور والفديوهات هو أن الدواعش رأوا في مخازنهم هذه، فحراً يستوجب البشر والانتشار على أوسع نطاق لتأكيد أن دولة الإسلام في العراق والشام (داعش) تقوم فعلاً بإحياء المحدث الطليد للإسلام لذلك بدأ أعضاء الجماعة بأسلحتهم في تلك «المواد الإعلامية» المنشورة على أوسع نطاق، وهم سعداء معززون بالخرى الذي يفعلون. وفي حقيقة الحال، فإنه من دلائل الجهل الداعشي «القادح» أنهم يتوهمون أن أفعالهم هذه دليل على إحيائهم لتقاليد الإسلامية وربما لا يعلم هؤلاء الجهال، أن تجارة الرقيق «الأبيض» طيلة قرون طوال من الزمان المر، لم تكن مرتبطة بالإسلام تحديداً وإنما كانت معروفة من قبل ظهوره بقرون طوال، منذ الزمن المسمى عند العوام «الجاهلية» فهي سمة متعادة في الأمة الصحيحة للعرب، العاربة والمصرية، وقدامى اليونان الرومان والروم والفرس والهندوس وهي تقاليد عتيقة لا ترتبط بأيدي معين أو أقوام بعينهم، وإنما ظلت تسوء وتسوّد الفترات القديمة كلها، أعنى تلك الفترات التي تحوّلت فيها الحضارة الإنسانية من مراحل «الناسيبي الأول» الذي كانت فيه الأبوة مقدّسة، إلى مرحلة التوسّع المسلح لإنشاء الممالك الممتدة جغرافياً في الأرض، باسم التصوق العرقي لجماعة معينة، أو باسم الإله «الذكر» الذي أزاح تدريجياً الألوهة المؤنثة من

فوق عرشها السماوي، بعد آلاف السنين من عبادة الإلهات العظيماات: سرحاح السومرية، عشتار البابلية، إناثا الآشورية، أثينا اليونانية وإيزيس المصرية التي عُبدت في مصر وفي معظم الأنداء القديمة، بأسماء متعدّدة. «مذكر الرمة المصرية «إست» المنطوقة بالمعنى اليوناني المشهور اليوم على لأسنة «إيزيس» تحت الإشارة إلى سؤوكة الإعلام (الغربي والغربي) الذي راح محرراً يمهّد بالهناك شديد اللوبا الأمريكية والأوروبية، والتركبة الساعية إلى لدحل العسكرية في منطقة «الهلال الحصب» الذي صار بالأسلحة الأمريكية والدعم التركي هلالاً مُجدباً إذ أحد هذه لإعلام الغربي وتبغّه لغربي من بعد الصمت الطويل، يشتر ككثافة بلايا وأخبار جماعة «داعش» مستعملاً اسمها المختصر «إيزيس» أو بحسب الحروف اللاتينية ISIS على حساب أن هذه الجماعة تسمى نفسها، أو بالأحرى اقترح عليها العرب أن تسمى نفسها. بالإنجليزية Islamic State in Iraq & Syria وكان يمكن تلافي هذا التطابق اللفظي بين اسم الرمة المصرية التي علّمت الإنسانية الرقي، واسم هذه الجماعة الهمجية التي عادت بالبشرية إلى زمن ما قبل الحضارات باستعمال مختصر لفظي، أكثر مأسمةً للمسمى المكذوب الذي احتارته هذه الجماعة لنفسها فيكون مختصر اسمهم مثلاً SISI على حساب الأحرف الأولى من ترجمة اسمهم الكامل إلى الإنجليزية StatE of Islam in Syria and Iraq فيصير اسم هؤلاء الدواعش أدق من حيث حرابه على السق المستعمل في المسميات الغربية المعاصرة، ومقترباً من واقع الدواعش الحاليين الذين بدأوا بالانتشار في سوريا قبل العراق. ونستعذ عن التطابق مع اسم الرمة القديمة المجلّلة بالهاء ومن الالفاظ للنظر، فيما يتعلق بهذه القطعة الدقيقة، أن المصريين لم يحركوا ساكناً بسبب هذه

السهوة والزهوة الإعلامية (السهوة هي راحة السمك المعص، والزهوة راحة اللحم القاسد) بينما تقود امرأة أمريكية حاليًا حملة واسعة لدفع وسائل الإعلام في بلادها إلى تغيير هذا المختصر اللغوي «ISIS» لأن هذه المرأة سُميت كما سُميت أمها «إيريس» تيمناً باسم الرّبة المصرية القديمة ومع أهمية هذه النقطة «اللغوية» السابقة ودلائلها المعنوية، ومع خطورة الموقف الإعلامي العرب من الحالة الداعشية (الصمت التام حتى تستكمل الجماعة قوتها، لم يصبصت العام بشر فظانها تمهيداً لضربها وتحويل أصحابها إلى عصابات مسلحة، مثلما حدث سابقاً مع جماعات مماثلة كالقاعدة وطالبان والعرب الأفغان) مع ذلك، فإن الأكثر أهمية وخطورة هو ضرورة الاقترب من عمق الحالة الداعشية، لفهم موقف هؤلاء الدواعش وأشقائهم المختلفين عنهم في الدرجة وليس في النوع، من المرأة، وهو ما سوف يؤدي بنا إلى اكتشاف «لوثة الأنوثة» في الفحوس الداعشية على تفاوت أطرافها في السُخف والتكثيف إذ إن هذه «اللوة» من أهم الأسس والقواعد التي تقوم عليها هذه الرّبة الداعشية عموماً، سواء في العراق وسوريا أو في غيرها، وكانت تقوم عليها في الزمن القديم أيضاً، فحينما ووقتما ظهر الدواعش ظهرت معهم لوثة الأنوثة ولصبط الدلائل، خشية الفرق في فوضى المفاهيم، فإن مقصودي بهذا المصطلح الجديد «لوثة الأنوثة» هو النظرة الذكورية المتدنية، والمتدنية غالباً، تجاه النساء. لا سيما في ظلّ القوة البدنية المسلحة للرجل، المتصنر، حيث لا تمثّل «المرأة» في نظره تمام واكتمال مفهوم «الإنسانية» الذي لا يتم ولا يكتمل، ولا يتطور، إلا بتناغم الأنوثة والذكورة ولكن، ولأن الدواعش عموماً (القضاء منهم والمعاصرين) لا يعرفون أصلاً بمفهوم «الإنسانية» ولا يتحدّون به، بل هم يكرهون أساساً هذه النزعة الإنسانية لأنها النقيض التلقائي للنزعة

الداعشية. ولذلك تراهم يُعادون ويحدون على، كل الأسس التي يقوم عليها مفهوم الإنسانية، وما يرتبط به من معاني سامية من مثل، التقدير العميق للفنون والآداب والآثار القديمة الاحتفاء بالقيم العليا (الحق، الخير، الجمال) احترام التجارب الروحية والتسوع القائد عد عموم الناس.. إعلاء مكانة النساء. وبعيداً عن تلك القواعد الراقية والأسس التي يقوم عليها مفهوم الإنسانية، وفي إطار النظرة الداعشية المتخلّفة عن المسار الحضاري العام، يُعادى الدواعش «الأنوثة» ويحدون عليها لأنها تمثّل في أذهانهم المنيّة بالأمراض النفسية، المعادل لمعنى الإنسانية والنقيض المضادّ لهم، وغير المتكامل معهم لذلك تراهم يمدحون الرجل بأنه «رجل» أو بأنه ملذك حيوان «أسد» بينما يشتمون الشخص بأنه «مرأة» ويقدحون في المرأة بأنها «أنثى الأسد» ويرون النساء من جملة العالم المسلوبة عند نجاح الاعتداء المسنّع، باسم الرب فالمرأة المنهوبة، من زاوية النظر الداعشية، جائزة تساق إليه إذا انتصر في الدنيا وفي الآخرة هي واحدة من جملة المزايا الممنوحة، له على سبيل الثواب المعزّج بغير حساب . ومن ها قيل في إحدى الكات، والنكتة هي الدقيق من القول إن امرأة سألت زوجها. أسم الرجل لكم في الجنة الحور العين الأجمل من كل نساء الأرض. لتكتمل مُتعتكم، ونحن لسأؤكم فإني ابن سمنه في الآخرة؟ فأجابها: سيحلب الله بكم الكُفّار في النار.

وأُنشئ الشناعات الداعشية تقع دوماً على النساء، تحديدًا، مع أن ضحايا الصور والانفجارات الداعشية كثيرون منهم قتلاهم من الدواعش الآخرين كرجال وشباب جبهة النصرة، وقتلاهم من أهل القرى الآمنة الذين لم يحملوا

سلاحًا، ومع ذلك يعتبرهم الدواعش أسرى حرب وقتلهم من الأمور السيوية أو المراسيم الأجانب، المدبوحين أمام الكاميرات لترويع العالم ناهيك عن التمثيل بجثث هؤلاء، جميعهم أو بعضهم، تنفيذًا لمشيئة السيد، المعبر عنها بالصوص الشرعية (حسبما يفهمها الدواعش) من أحداث بيوت وآيات قرآنية، صاروا اليوم يشربونها على نطاق واسع باستعمال الميداء المعاصرة، خصوصًا الإنترنت، منها الآيات القرآنية «الكريمة» والأحاديث «الشريفة» البوية لكس ذلك كله، على بساطته، يظل هو أحسن تشبيه الداعشية لأن الذي يلقي حتمه على يد هؤلاء دينًا أو بوابل الطلقات، هو في حقيقة الأمر قد مات، فلم يعد يشعر بقطاعة التمثيل بجثته أو برأسه المفلطح المتأرجح بين أيدي الدواعش، فالشاة لا يُغيرها سلعها بعد ذبحها، حسب قول يوم مقتل "عبد الله بن الزبير"، لدى قضي حبه بطريقة مريعة، يمكن وصفها بأنها طريقة داعشية قديمة ولكن تبقى من بعد ذلك حقيقة أن من راح استراح أما النساء اللواتي يسوقهن القدر إلى الوقوع بين يدي الدواعش، فهن المعاسة الألىكى لأنهن البقيات اللواتي سيصير عليهن احتمال صنوف العذاب اقتيادهن كالتعاج ليمهين علنًا في سوق الرقيق استعمال أحسابهن لإطعام شهوات الدواعش، تحت المسمى الحقيق الذي طهر مؤخرًا «جهاد الكاح» استلابهن من عزة الأنوثة إلى ذلّ القبول بأن أحسابهن مراحض عامة للعالمين من الدواعش إثارة الحلل الفسى في قلوب بعضهم حتى يُقبلي متطوعاتٍ مرحبات بالدعارة وإتاحة أجنابهن الحصى لمن أراد من الدواعش، على اعتبار أن هذه الملة المجانية مبدولة في سبيل الله على رعمهم وربما تظفر الأمر في بعض الأحيان، خصوصًا حين يحدث، فيصير لدينا «داعشيات» يقاقلن بالحقارة والخسة اللتين يقتل بهما رجالهن. ويرعين بكل سرور علنًا بفعله الرجال

لدواعش بالنساء المأمورات اللواتي يسوقهن القدر العشوم إلى الوقوع في لفصة الداعشية وهذه هي أبشع صور «الاستلاب» وانتزاع الأنوثة، من يدور هذا الصنف المريع من الداعشيات.

ما نتيجة ذلك؟ هاك نتائج بعضها مباشر يظهر من اليوم الأول. وبعضها الآخر عميق وغير مباشر، قد يتأخر ظهوره إلى ما بعد القضاء على القوات الدعية وانطواء الهرج المريع الذى يحده الدواعش المفسدون فى الأرض فس النتائج المباشرة تصير المرأة مشوهة التكوين، قلبيًا وقديًا، وهو ما يؤدى بالتالى إلى تشوه الرجل لأن الأنوثة والذكورة وجهان متقابلان لمفهوم واحد، هو الإنسان فإن تشوه الجانب الإنسانى الأشوى فسوف يلحق التشوه بالجانب الذكورى لا محالة ومن تلك النتائج، لمباشرة تصير النساء مبتذلات، رخيصات، فيرهد فيهن المقاتلون بسبب وفرتهن وتطشى الغرائز التى كانت هالجة بسبب الحرمان، ثم أصبحت فجأة وبغارة تؤدى بالضرورة إلى الزهد فى النساء، والبحث عن شهوات أخرى تكون فى الغالب الحرفية وفى تلك الحالة ينتشر مكاح العلمان، مثلما حدث فى أفغانستان من خلال ما يعرف هاك بغلمان "الباشا بارى" حيث يصير اللواط مدمعًا أساسى من ملامح الجهاد ولن أطيل فى بيان هذه النتيجة القبيحة وشواهدا الألفافية، ومن أراد معرفه المزيد عنها فلينظر ما ذكرته عنها بوصرح فى روايتى «جوتنامو» ومن النتائج غير المباشرة تدمير الأحيال التالية من البشر المشوهين، الذين سيأتون كثمار مريرة لهذا الهوس النكاحى والحالة الحربية المسعورة ليس فقط لأن الحرب تخرج أطفال شوه كلهم (كما قال زهير بن أبى سلمى فى معلقته الشهيرة، وإنما أيضًا لأن المرأة فى النطاق الداعشى، سواء كانت أسيرة تم

بمعها أو مقطوعة لجهاد التكاح أو مضطرة له، تكون قد تشوّعت إسانيتها وليس يوسع امرأة عليها، إلا إنجاب أطفالٍ مشوهين نفسياً لن يمكن تربيتهم على أسس إنسانية سليمة، لا سيما في بلادٍ فقيرة ومصابةً بكتلكت التي تصجر فيها عادةً النزعات الداعشية الشرعات التي قد تنتهي حولتها في وقتٍ قصير أو طويل، بتدخل أمريكي أو بقتل الدواعش لبعضهم أو بقوة حضرارية قاهرة، لكن الأثر المريع للفترة الداعشية يبقى ممتداً من بعد رواها، لزمّن مرير «طويل» ولن يكفي جيلٌ واحدٌ يخرج للحياة مشوّهاً، للخلاص من آثار التدوير الداعشي العميق وإنما ستمتدُّ آثار هذه اليلايا الداعشية لاحقاً، في عدة أجيالٍ تالية.

الضربة الجوية^(١)

ما كدث أنتهى من كتابة السبابعة الداعشية، وقبل انتهاء نشرها، حتى تواردت الأنباء عن اقتراب موعد الضربة الجوية المزمع القيام بها من أمريكا وشاركها العرب والأوروبيين. وقبل ابتداء الضربة الجوية، كتبت على صفحتي بـ«القيسوك» ما مفاده أن الضربة الجوية هذه ستكون نتائجها كارثية، ولن تؤدي إلا لمزيد معاناة للمدنيين وليس للدواعش، وستكون عملاً عبثياً يماثل القصف الجوي الأمريكي على جبال «تورا بورا» في أفغانستان، حيث أقيمت على الأحجار أطنان القنابل التي لم تصب طاليان بسوء، ولا مثنت مقاتلي القاعدة،

(١) هذه الصفحات الختامية، أصلها مقالة نشرتها بجريدة «الوطن» يوم ٨ أكتوبر ٢٠١٤ وهي منشورة فيما يلي بعضها، دون أي تعديل أو إضافة أو حذف

وإنما أدت إلى انتشارهما في الأراضي الأفغانية وفي عديد من البلاد الإسلامية التي وفد منها العرب الأفغان، ثم عادوا إليها في غمرة ما كان يسمى ثورات الربيع العربي ومع أن صفحتي القيسوكية يتابعها عشرات الآلاف من القراء السابقين، وهو عدد «حقيقي» وليس مزيداً مثلهما هو التحال في كثير من الصفحات مرتبة العدد نظير مقابل ماذى يدفعه صاحبها، ومع أن عديداً من روار الصفحة اهتموا بما كتبت عن هذه الصربة المتوقعة البائسة، وتم الصاعل مع هارالي التحذيرية بكتافة بلغت عدة آلاف من زوار الصفحة، إلا أن رسالتي لم تصل بمداهها إلى أكثر من ذلك، وتم كالعادة تجاهلها أو غص النظر عنها، لا سيما مع اقتراب الأيام «المباركة» واستعداد عموم الناس في بلادنا لعمليات البحر الشرعي، بمساسبة وفقرة عرفات وأيام العيد وسخفهم النحر عن الديح، والتظاهر بالفرح عن اتقاء الفرح، والبهجة البلهاء المؤقتة عن الكارثة القريبة والمحقة

وفي الأيام السابقة على عيد النحر، وأثناءها وبعدها، تواصلت الضربة الجوية الجبابة لأنها تجري عن بعد، ومن السماوات العالية، وليس فيها مواجعات حقيقية مع القوى الداعشية المسلحة بعتاد أمريكي، وتقصفها طائرات أمريكية يشارك فيها الأمريكيون وبعض أسدقائهم، بالطريقة المعبر عنها في قولنا بالطامة المصرية: من بعيد لبعيد.

والعسكريون يعرفون أن الضربات الجوية لا يمكن أن تحسم حرباً، ويعرفون أن النصر أو الهزيمة لا يكونان إلا على الأرض، ولذلك كما نقول أيام الجندية أو كانوا بالبحري يقولون لنا: المشاة سيدة المعارك. والعقلاء يعرفون

أن القصف الجوي الحiban «من بعيد لعيد» إذا تم وحده، ينتهي عادة إلى بلاز وكوارث وأكاديب، مثلما رأينا في قصف التحالف الأمريكي لأتباع ليبيا، وهو ما أعقبه فوراً أنصار الشريعة والمقاتلة والعرب الأفغان وانتشارهم في الأنجا، اللببية، التي لم تترأ من وجودهم قبل مرور عقود من الزمان ولا معنى للمحاذلة العاطفية في هذه الحقيقة. ومثلما رأينا في قصف إسرائيل لغزة قبل شهر قليل وكيف أدى لمزيد استحكام قبضة «حماس» على القطاع، حتى إنهم كانوا يعمدون عشرات الفلسطينيين بتهمة الحياة العظمى، قبل يوم واحد من توقف القصف الإسرائيلي ولما توقف القصف صاحبت حماس انتصراً وقد انتصروا في واقع الأمر وأحكموا سيطرتهم على الأرض. بعد مقتل ألف ومائتي فلسطيني جراء القصف الإسرائيلي الجوي الحiban، وتدمير البنية التحتية وحصول «حماس» على ملايين الدولارات كمساعدة لإعادة الإعمار فيصيرون بذلك هم المصلحون.

وقد أدت الصربة الجوية الأمريكية البائسة على داعش^(١)، إلى نتائج تجعل الدواعش يرون أنها «صربة مباركة»، تمت في أيام عيد النحر «المبارك» ولسوف تؤدي كلما استطال رمها إلى «بركات» كثيرة للجماعة الداعشية ووبلات كثيرة لغيرهم وفيما يبي، سوف تتوقف في هذه السطور التالية عند النتائج القلبية للصربة الجوية الأمريكية، التعمية، على داعش

(١) في أصل المقالة . حتى الآن .

أولاً اتسعت رقعة الأرض التي تسيطر عليها داعش، واستطاع مقاتلوهم فتحام مريد من المدن والقرى العراقية بل سحوا في عمرة القصف الهزلي إلى أسر لم يحرقوا عليه من قبل، هو الحرف إلى بغداد ومحاوله اقتحام السجون الكبير هناك، لتحرير أعوانهم المحبوس فيه وفشلت هذه المحاولة الدالة على اشتداد حراة داعش، ومات خلق كثير لمجر وحده الله، وأثبتت قدرتها على الوصول لعاصمة العراق مع أن القصف كان في الوقت نفسه يجري من السماء، وراح على شاطئ التلفزيون منبعا يشهد الأطفال الألعاب المسماة «الفيديو جيم» أم على الأرض، فقد حلت البركات على الدواعش وامتدت مساحة «رضهم وترايدت جرائمهم وقويت شوكتهم لماداً» لأن داعش ليست دولة مركزية من الممكن قصف عاصمتها لإحداث شلل في أطرافها هي ليست كذلك، وإنما هي أقرب لأسرب حراد «مسلح» وإذا قصف الحراد، فلا بد أن ينشور

ثانياً بعد ساعات من ابتداء القصف الجوي، الحiban، سرح عشرات الآلاف من سكان القرى والمدن الصغيرة في شمال سوريا والعراق، وهربوا من ديارهم أملاً في النجاة من مطرقة القصف السماوي وسدند الشعار الداعشي ومن يومها وهم يهربون ليس إلى أنحاء سوريا والعراق، فكلها أنحاء مكبوتة، وإنما إلى الحدود التركية وهما يتحقق المراد! يحصل النازحون على أمان مؤقت، وتبدو تركيا كأنها تقوم بدورها الإنساني في احتواء النازحين، وتحلوا النواحي من سكانها فيستطيع الداعشيون اتهامها بأقل مجهود ثم من بعد ذلك، يعود النازحون أو بعضهم إلى سواحيهم وقد صارت بقبضة داعش، المدعومة أصلاً من تركيا لتحقيق مصالحها الحبقيرة محصورة الأكراد، خليفة

المنطقة العربية الملاصقة لها وبالتالي ازدياد قدرتها على التأثير الإقليمي التعاون الأمريكي التركي على الإنتم والعدوان في الوقت الذي يرفع وب "أردوغان" راية الإسلام ويتباكى على شهداء رابعة).

ثالثًا قامت الطائرات الأمريكية وحليقاتها العربية والأوروبية بقصف مواقع النفط التي تسيطر عليها داعش، وتحصل منها يوميًا على مليوني دولار لقاء الداعشيين بإيجاد مصادر تمويل بديلة. لتوفير نفقات حربهم المقدسة، فقاموا بأعمال أشنع بكثير من الاستيلاء على مابيع النفط منها بيع القطع الأثرية النادرة التي سلوها من شمال العراق، ومنها بدل المريد من الولاء للأتراك الداعمين للدواعش منذ يومهم الأول، ومنها احتدام العمليات العسكرية ذات الطابع الانتحاري للحصول على مريد من الأرض ومن خيراتها وعلى الجانب الآخر، صارت مصافي النفط حرائق مستمرة لا تجد من يطفئها^(١)

رابعًا مع ابتداء الضربات الجوية مالت إلى الدواعش، قلوب المؤهلين للدعش والارتداد للهمجية الأولى، باسم استعادة مجد الإسلام الغابر وإحياء وهم الخلافة فرأيت في أحياء العالم ردود فعل متعاطفة، كلها تصب في مصلحة الدواعش، منها: إعلان حركة طالبان بباكستان ولاعها لخليفة داعش ودعوتها لكل المجاهدين باسم الإسلام إلى دعم داعش بكل ما يمكنهم من السبل والنوسائل. ومنها خروج جماعات داعشية وليدة في المدن الأوروبية للتضيد بما يجري لإخوانهم الدواعش في العراق وسوريا، وكثير احتكاك هذه

(١) لاحقًا عاد الدواعش وسيطروا ثانية على مصافي النفط، وباعوه بأبخس الأثمان فكان ذلك من اسباب انهيار سعر البرميل من مائة وخمسة عشر دولارًا، إلى أقل من ثلاثين!

الأحبة الداعشية بقوات الأمر والمواطين لإشهار الحركة ولقت الأبطال إلهيا شرقًا وغربًا ومنها التحول الطقائي لكراهي السياسة الأمريكية الخارجية، الباطشة، إلى تعاطف مع المقصوفين من الدواعش الذين يعرفون راية الإسلام الحبيب ومنها حراة بعض الواقفين بعرفة قبل أيام، على رفع راية داعش يوم وفاة الحجاج بحبل عرفة! وهم لا يعرفون، لأنهم جهلة، أن أجند الدواعش من لفرمطة دبحوا الحجاج يوم وقوفهم بعرفة ولا يعرفون أن آباء الدواعش اتحموا الحرم المكي وقتلوا عشرات الحجاج الأبرياء، باسم إحياء شريعة الإسلام

خامسًا لأن الدواعش يعرضون لنقص الذي يرويه ظالمًا، فقد انهكوا في أفعالهم السابقة التي وإن كانت ظالمة، فقد صارت مبررة، لأنهم لو لم تكن شرعية حاضرة، فهي ضرورية ولأن الضرورات تبيح المحظورات، قامت الحركة بتخصيص أسعار النساء المتواتر لم يمهن للمقتولين كي يتصبروا بالكبح على الجهاد المقدس، وهو ما يعنى ضرورة الحصول على عدد أكبر من الأسيرات (الإماء) لتلبية الحاجات الجنسية للمقاتلين ومن هنا، تطوعت بعض النسوة المحتلات عقليًا بإتاحة أجسامهم مجانًا للمقاتلين الدواعش، تعاطفًا معهم، وهو ما سعى مؤخرًا لتطوع لجهاد الكاح ومن هنا، لم يعد للدواعش ما يدعوهم لاعتبار أي موافق دولية (وكانوا لا يعتدون بها أصلًا) لأن الدول تحاربهم، فهم يحاربون العالم أجمع، والحرب جدعة فيفعلوا كل ما بدا لهم، وكل ما يتضمن بقاءهم، وليذبوا مزيدًا من الرهائن الغربيين (مع أنهم لم يحاربوهم، وليسوا أسرى) وليقوموا بذلك علانية لتشره قنوات التلفزيون فيعرف الناس أن

الدواعش أقوياء. مهما تعرضوا للنقص بعبارة أخرى، لم يؤد التهريج الأمريكي، إلا المزيد من التهريج الداعشي الذي صار كأنه مزور.

وبعد. فذلك هي بعض نتائج الحملة الجوية على داعش. وكلها كما رأيت نتائج كارثية (كُتبت هذه السطور، أول أيام العيد^(١)) وسوف يتضح المزيد منها في الأيام المقبلة وقد رأيتُ من الواجب الإشارة إليها في هذه المقالة "لئلا" أتسى شأنها ببعض العبارات السريعة التي بلا شرح، ولكنها تستحق التأمل فأقول: من العار على أي بلد عربي الاستعانة بأمريكا، فهي لم تضع أصابعها في مكان إلا وصيرته خرابًا بلقًا (فيتنام، الصومال، أفغانستان، العراق، ليبيا إلخ). ومن العار أن يذبح المسلمون الأصحاء، وداعش تدبح أناس مسلمين وغير مسلمين ومن العار على العرب أن يكونوا أتقياء وأن يزعموا أنهم مسلمون أتقياء. ولا شأن بهم بما يجري في سوريا والعراق، فهم بنص الحديث أنشريف، ليسوا مسلمين، لأن النبي قال بالنص من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم.

.. متى تنطوي هذه الصفحة الداعشية الشنيعة^(٢)

(١) المقصود هنا، عيد الأضحى سنة ١٤٤٠ هـ.

(٢) لن تنطوي، ما دامت أسباب شهورها قائمة، لكنها قد تتحد سميات أخرى (غير داعش) مع بقاء الجوهر.

للعامية المصرية عبقريّة خاصّة تظهر أحياناً في بعض التعبيرات التي
تحتصر كثيراً من المعاني والدلالات في مفردة واحدة. وقد بدأت في التقاط
بعض هذه المفردات العامية العميقة، لتكون مدخلاً لاستكشاف عبقريّة التعبير
العامي. تمهيداً لجمعها لاحقاً في كتاب يبيد أن عوامل عديدة منها «صطراب
أحوالنا وعقلنا الجمعي». وعدم التركيز العام في الدقائق من الأمور المهمة.
دعني لتأجيل هذا العمل إلى أجل غير مسمى.

ومن وجوه العبقريّة في العامية المصرية، قولنا لمن يحتال على شخص
ويأخذ منه شيئاً دون أن يعطيه حقه، أنه بحسب اللفظة العامية استكرده وهو
فعل ماضٍ مشتق من الأصل العامي المتداول بين عموم الناس وعوامهم، أعني
كلمة «استكراد» التي تشير إلى الاحتيال الزامى إلى التهرب من توفية صاحب
الحق حقه. وبالطبع، فالكلمة العامية ومشتقاتها مأخوذة مباشرة من «الأكراد»
الذين تم «استكرادهم» على يد العرب طيلة قرون طوال، على النحو الذي
سعرض له فيما يلي، ابتداءً بتعريف الأكراد ونشأتهم الأولى وأصولهم المصرية
في عمق التاريخ.

غموض النشأة

الأكراد أو الكرد (باللغة الكردية: الكورد) هم الجماعة المسلمة في معظمها، السائدة في المنطقة الشاسعة التي كانت تسمى كردستان، أي مكان الأكراد أو بلادهم. وهي منطقة تشمل شمال العراق وجنوب شرق تركيا، كما تشمل شمال غرب إيران وشمال شرق سوريا وتعد الأكراد اليوم، يتراوح بين خمسة وعشرين مليون شخص وثلاثين مليوناً. وهم يتوزعون جغرافياً في كردستان على النحو (التقريبى) التالي خمسة عشر مليوناً من الناس في تركيا، أربعة ملايين في العراق، أربعة ملايين في إيران، مليونان في سوريا. وفي بلاد العالم المتفرقة كثير منهم، ففي ألمانيا أكثر من نصف مليون كردى، وفي الخليج العربى مئات الآلاف، وفي أفغانستان وما حولها عشرات الآلاف.

ويشتهر الأكراد بجدية رجالهم وجمال نسائهم، وبأنهم قوم بسيطاء يعيشون حياة بسيطة فى مرتفعات وسهول فسيحة منذ آلاف السنين والمؤرخون الشغوفون باكتشاف الأصول الأولى للأكراد حاثرون بين عدة نظريات، أبسطها قولهم إن الأكراد هم «البدو» من الفرس، بمعنى أن الأمة الفارسية (الإيرانية) العريقة كان منها سكان المدن والحوضر، ومنها المزارعون ساكنو السهول الفارسية الشاسعة الخصبة ومنها البدو الذين احترقوا الرعى فى المناطق المرتفعة (جبال راجروس) وهؤلاء هم الذين صاروا لاحقاً يعرفون عند العرب بالأكراد، بينما يسمون أنفسهم «كورد» ويكتبون اسم بلادهم كوردستان.

وفى المقابل من ذلك، يرى مؤرخون آخرون أن الأكراد هم الجماعة القديمة التي وفدت من منطقة «ميديا» بالأناضول، وتمازجت مع السكان المحليين فى شمال كردستان، فكان الأكراد هم نتاج هذا التمازج الذى جرى قبل قرابة ثلاثة آلاف سنة. وقد شارك هؤلاء فى الأحداث الكبرى التى جرت فى تلك المنطقة الوعرة، فانتصروا أحياناً قليلة، لكنهم كانوا فى معظم الأحيان صعبة للحروب وللويلات التى طالما كانت بلادهم مسرحاً لها، أو بالأحرى «محل الصدام» فى حروب الفرس واليونان، الآشوريين والأكديين، المسلمين والبيزنطيين، الصفويين والعثمانيين. ناهيك عن البلايا الكثيرة التى لحقت بالأكراد خلال الاجتياحات العسكرية المتوالية على هذه الأرض الخطرة التى شهدت «درب العالم» وما زالت تشهد إلى اليوم على يد «داعش».

والخلاف حول أصل الأكراد قديم، وقبل قرابة ألف سنة ظهر هذا الاختلاف فى أصولهم. من خلال كتاب المسعودى "مروج الذهب ومعادن الجوهر" حيث يقول فيه: الناس متنازعون فى بدء الكرد، فبعضهم من رأى أنهم من (أحفاد) ربيعة بن نزار، انغردوا فى قديم الزمان وجاوروا الأعاجم والفرس، فحاولوا (تحويلوا) عن لسانهم (العربى) وصارت لغتهم أعجمية ومن الناس من رأى أنهم من مضر بن نزار، وأنهم من ولد كرد بن مرد بن صعصعة بن هوزن، نغردوا فى قديم الزمان لوقائع جرت بينهم وبين غسان ومنهم من رأى أنهم من ربيعة ومضر، اعتصموا بالجبال طلباً لئامه والمراعى، فحاولوا عن اللغة العربية.

ثم يسرد "المسعودى" أقوالاً أخرى غرائبية، فى أصل الأكراد منها أنهم أولاد زوجات سليمان النبى، اللواتى وقع عليهم الشيطان فصرن حوامل منه! ولا يبنى لنا اليوم أن تلحش كثيراً من هذه الأفكار الغرائبية، فقد كانت شائعة فى

الأزمة القديمة، ونقل لنا المؤرخون بعضاً منها على سبيل الحكاية حيث نجد مثلاً، المصريين هم أحفاد مصراني^١ والعرب أسباط الجارية المصرية هاجر والعمويين والمؤابيين (وكلاهما أصل سكان الأردن الحاليين) أبناء زنا المعارم^٢، كنج المي لوط ابتية، فأنجبت إحداهما "مؤاب" جد المؤابيين، وأنجبت الأخرى "بن عتي" جد العمونيين.

وقد كانت الخرافات التوراتية، دوماً، هي المصدر الذي جاءت منه هذه التفسيرات الغرائبية لأصل الجماعات الكبرى، التي أدانها بهذه الأصول المشوهة أبناء الرب (اليهود) الذين لا يعرف أحد أصولهم أصلاً يعود لمساواة الأصول الكردية، فنجد الجزء الأول من الكتاب الموسوعي الذي وضعه أحد الأكراد المعاصرين "د. جمال رشيد أحمد" وجعله بعنوان "ظهور الكورد في التاريخ وفي هذا الجزء الذي يقع في ألف صفحة، تحتشد الآراء والأقوال المتصارعة التي تحاول جاهدة أن تكتشف «أصل» الأكراد عرقياً، فلا نكاد نجد خصوص هذا الخصم، نخرج بشيء محدد لماذا؟ لكثرة التهاويل ولاعتلاط العلمي بالخرافي. كما هو المعتاد عند بحث الأصول الأولى لأي جماعة إنسانية كبرى. وهو ما يعود بنا إلى ما بدأنا به، حيث تتجلى عقريّة العامية المصرية في فض الخلاف والتباين الشديد في الآراء المتصارعة حول أصل «المصريين» ودولتهم، فتخرج العقلية الجمعية المصرية من ذلك كله، بشكل مبتكرٍ تميزه العبارة الشهيرة «لَبْ بى مصر كان فى الأصل حلوانى»!

وبصرف النظر عن مسألة الأصل الأول للأكراد أو غيرهم، لاستحالة الوصول إلى رأى علمي مقنع، لا سيما إذا عدنا إلى ما قبل التاريخ المكتوب، نقول إن الأكراد أمة كبيرة مسلمة، تعيش مع العرب منذ مئات السنين، وتواجه

اليوم حرب إبادة بشعة بأيدي عربية ومعانة تركية. ولنختتم هذه القطة الدقيقة بالمصيدة غير مشهورة لمحمود درويش عن الأكراد (وسنحتم هذا الفصل بالمصيدة مجهولة كتبها عنهم) يقول فيها ما بعضه:

يتذكر الكردي حين أزوره،

غدة

فيحده بمكنسة الغبار،

ويتفضى عن هويته الظلال.

هويتي لعتي، أنا لعتي

وقلى جمرة

.. باللغة انتصرت على الهوية

قلت للكردي: باللغة انتقلت من الغراب.

فقال: لن أمضى إلى الصحراء.

قلت: ولا أنا.

ونظرت نحو الرياح

اللغة المتحدية، والهوية

من أعظم المايا التي يمكن أن تلحق بأمة من الأمم، أن يصل الجهل بأهلها إلى الدرجة التي لا يمكنهم معها، تحديد دلالة المفردات والألفاظ

المستعملة بينهم فلا يمكن لهم التواصل فيما بينهم إلا بالقرى الذى تتواصل به الحيوانات المجماء، حين تصدر أصواتاً مهمة لا تفهم إلا على نحو إجمالي عام، فهذا «الصوت» تعبير عن الألم، وذلك «الصوت» بداء للتساقط والتناكح أو إبداء للتهديد واستعراض القوة، أو إعلان لحالة ابتهاج مؤقت كذلك التى نراها فى جبالية القرد وهذه «الأصوات» لا يصح أن نسميها كلمات أو ألفاظاً أو مفردات، أو غير ذلك من مكونات «اللغة» بالمعنى المحدد لهذه الكلمة المميزة للنوع الإنسانى خصوصاً

ولا نريد أن نطيل هذه المقدمة بالكلام عن أهمية اللغة للبشر، فمن المعروف أن الإنسان لم يعرف الحضارة إلا عندما تراكمت معارفه بعد تطور لغته وكتابتها، بينما ظلت بقية الحيوانات تحيا فى دورات متناوبة لا يختلف فيها جيل عن سابقه، مثلما هو الحال فى الإنسان الذى امتاز بالتفكير (من خلال المفردات) والتدوين (لنقل المعرفة ونتائج الأفكار) والتواصل (بانتقال المعارف من جيل إلى جيل).

وعندما كتب عن الأكراد، جاءتني عدة تعليقات من مثقفين أكراد (كورد) فيها بالإضافة إلى الحماسة الشديدة لتأكيد أصولهم التاريخية العتيقة، إشارات مفيدة منها أن العرب أطلقوا على «الأكراد» هذا الاسم، قياساً على قولهم بالعربية «أعراب» للتمييز بين العربى والأعرابى، بحيث تصير صفة «الأعرابى» دالة على ساكن الصحراء الذى يعيش على الرعى. فلما رأى العرب، أن هؤلاء القوم يشبهونهم ولديهم ماشية يرعونها فى السهول، سموهم «الأكراد» قياساً على «الأعراب» مع أن الاسم الصحيح عندهم، بحسب اللغة الكردية، هو: الكورد.

قلت فى نفسى إنه لا بأس من تجاوز هذه النقطة الخلافية بحل بسيط، هو استعمال اسم الكرد «المفرد كُردى» بضم الكاف أو كتابته كورد، لوردى وتحاشى لفظ «أكراد» الذى يغيظ الكُرد من العرب! على الأقل فى هذه الفترة الحالية، الحالية، التى يصرص فيها الكُرد للإبادة على يد العرب والأتراك والفرس. سواء بالدهج الداعشى المعاصر ومن قبله بقبائل الغار التى استعملها صدام حسين ضد كُرد العراق، أو بالاضطهاد التركى الذى لم يهدأ منذ أيام كمال أتاتورك إلى أيام «أردوغان» الذى يتزعم التركة الإسلامية ولا يحد أى غضاظة فى إبادة الكُرد. أو على الأقل قهرهم . وبالمناسبة، يوم كان أردوغان فى القاهرة صيفاً على حكماهما من الإخوان المسلمين. ووقف متحدثاً بمصائل الإسلام أمام وسائل الإعلام، كان الطيور التركى يش غارات عسكرية فاسية على مظقة ديار بكر/ الكوردية، فى اللحظة نفسها التى كان أردوغان يلقى خطابه الإسلامى! كان الكُرد ليسوا من جملة المسلمين.

من هنا قلت فى نفسى، إن هؤلاء يكفهم ما يفهم وما مروا به من مآسى مروعة، فلا بأس من مراعاة هذه المسألة اللفظية اليسيرة، بتسميتهم «الكُرد» المطابقة لفظاً لكلمة «كورد» التى يحيون أن يسموا أنفسهم بها. وهذا ليس من باب «جبر الخاطر» مع أن «خاطر» الكُرد يحتاج حيواً، بل ويستلزم اعتذاراً من العرب على ما فعلوه بالكرد طيلة القرون الماضية، وفعلونه الآن. ولكنكف عن ترديد هذه العبارة الرقيقة الجوفاء «داعش لا تمثل العرب ولا الإسلام» لأنها عبارة لا معنى لها، إذ إن الجواش فى نهاية المطاف عرب ومسلمون، مهما تنصل منهم العرب والمسلمون إن تسمية «الكُرد» بذلك المسمى، هى

الأفصح لغة والأصوب اشتقاقاً من (أكردام). لأننا نقول عن المفرد كُردى وليس أكرداً، وكردية وليست أكردية.. ونقول كُردستان، لا أكردستان!

يقودنا ما سبق، إلى الكلام عن اللغة الكردية، وقد مرّت عليها قبل قليل. سطرٌ من قصيدة لمحمود درويش أهداها إلى الكاتب الكردي "سليم بركات" وأشار في السطر الأول منها إلى المأسى الكردية الحالية، التي تشبّأ بها الشاعر الفلسطيني حين قال يتذكر الكردي حين أروره، عده . وهو سطر شعري منسبط على القاعده العروضية «العروضى هو معيار الشعر» وعنى تقيلة بحر الكامل، أحد أهم وأشهر بحور الشعر العربية ويمكن صياغته عروضاً كالتالى متعاض، متعاض، متعاض، فعل (يتذكر آل، كردئى حى، ن أروره، عده) فاذا أعدنا ترتيب الكلمات. بعيداً عن الإيقاع العروضى. كانت دالة شكل أوضح على بؤسة الشاعر حين أرور الكردي، يتذكر عده! أو يقول أوضح حين يرانى الكردي وأنا الفلسطيني صاحب المأساة. يتذكر مأساه التي مرت والتي ستقع عداً. ويلى ذلك فى القصيدة، قول الشاعر. فيريحه بمكسة القبارا يعنى يطرده عن ذهنه.

وهى السطر الأخير من القصيدة، بقول الشاعر أو هو بالأحرى يقول فى حثامتها باللغة انتصرت على الهوية، قلت للكردي باللغة انتصمت من الغياب. فقال لن أمضى إلى الصحراء، قلت ولا أب، ونظرت نحو الريح ولسوف نفهم هذه المفردات الشعرية. ودلائلها العميقة، فى سوء ما صيأتى

يجزع الكُرد اليوم على البلاد التي ظالمنا سعت لطمس هويتهم، الحصارية والحصارة- تركب التي تتحدث التركية، وإيران التي تتحدث الفارسية، والعراق وسوريا اللتان تتحدثان العربية والكُرد فى الشتات. موزعون على بلاد شرقية ومشرقية، تتحدث لغات مختلفة

ويتوزع النروع السياسى للكُرد على عدة أحزاب وقوى سياسية، بعضها معاد لبعضها الآخر وكثير منهم مدعوم من الدول التي لا وفق فيما بينها، أو بسبب حرب العراق وإيران وسوريا والعراق تركيا وسوريا تركيا وإيران لكن هذه الدول على خلافها واختلافها المبرر. يجمعها هم واحد يسعون جميعاً إليه سعياً شديداً. هو قمع الكُرد أو تهجيرهم أو التخلص نهائياً منهم بحرب إبادة، كذلك التي تقوم بها داعش اليوم.

ما الذى يجمع الكُرد. إذن؟ بالطبع يجمع بينهم التوسل العام والظلم الشديد، لكن هذا لا يكفى لتحديد إطار «الهوية» الكردية وبالطبع، يجمع بينهم أنهم يسكنون منطقة متصلة جغرافياً لها اسمها فى الأدهان وليسى فى الحرائط كردستان لكن هذا الاتصال الجغرافى مقطوع بحدود سياسية رسمها على الورق المستعمرون، ومات بسبب هذا الرسم المسمى «الحدود» ما لا حصر له من الناس وبالطبع، يجمع بين الكُرد التاريخ المديد، المشترك. لكن التواريخ يكتبها الأقوياء لا أصحاب الحق. والمتصورون والمسيطرين على مقاليد السياسة. لا أهل المعاناة من عسف المتصورين المسيطرين على مقاليد السلطة السياسية! .. فما الذى يجمع الكُرد، إذن؟.

إن الرباط الأول الداعم للهوية الكردية، هو اللغة. فاللغة هي مسند الهوية، الأهم، للكرد ولعبر الكرد من الأهم حتى لو غفل أفراد هذه الأمة أو تلك عن خطورة هذا «الرباط» الأول والشرط الأهم. فاللغة هي «الرحم» الأساسي الذي يتولد منه الناس ويتوارثونه. وقد توهم الشاعر ولعبت به الظنون والأمانيات حين قال: «والأرض تورث كاللغة» لأن اللغة متوارثة من دون شك والشك كل الشك في وراثة الأرض والحيث المكناني والوحدة السياسية الناس تورث اللغة جيلاً بعد جيل، بشكل تلقائي لا إفعال فيه، أما الأرض فقد يتم تهجيرهم منها أو تقسيمها وفقاً لمصالح الأقوياء، أو تباع بين الأفراد ويتم المساومة عليها بين الدول ربما تورث وربما لا تورث. أما اللغة فهي لا محالة موروثية ومتوارثة بين الأجيال، اللهم إلا إذا كان أهلها من الغنم والسفاهة. بحيث يهجرون لغتهم طواعية على النحو الذي نراه اليوم في كثير من العرب المعاصرين، الذين إذا يظهرون الرقي باستعمال الإنجليزية والفرنسية، وهم لا يعلمون أنهم في واقع الأمر يظهرون الغيبة.

والكرد متمسكون جداً بلغتهم، مع أنهم يحصون لحصار ثقافي مربع من العرب والفرس والأتراك وفي معظم الأحيان لا يتعرف باللغة الكردية لغة رسمية، ولا يُبدل أي جهد من أجل المحافظة عليها (على العكس). تبذل جهود مصيبة لنظمها) غير أن الكردي يعرف أن الرباط الأول بين أهله المتوزعين على البلاد، المتعرضين لمعاملات الإبادة المنظمة والعلمس المريع، هو رابط اللغة في العراق وسوريا باللغة العربية هي «الهوية» العامة، وكذلك الحال في إيران الفارسية، والأماصول التركية وباللغة، انتصر الكردي على الهوية السياسية المستعارة في المواضع التي يعيش فيها، وباللغة انتقم من الغياب ومن

لغيب المصمم لهويته الأصلية، وباللغة استعصى على الذوبان في لسان الآخرين خصوصاً العرب، فقرر أنه لن يمضي إلى الصحراء!

واللغة الكردية لها اليوم لهجتان معروفتان وفور حصول الكرد في العراق على شيء من الاستقلالية بعد إسقاط صدام حسين، سارعوا إلى الاهتمام بشعر اللغة الكردية والترجمة إليها (ومن اللطائف، أن أول لغة ترجمت إليها رواية 'عراريس' المترجمة لأن إلى أكثر من عشرين لغة عالمية، كانت 'لغة الكردية') كما يقوم الكرد حاليًا. أو كانوا يقومون قبل قيام الدواش علىهم، باستعمال كل السبل المؤدية إلى 'ردحار لغتهم بعد طول تغييب، أعنى تلك تسبل والوسائل المعاصرة مثل القنوات التلفزيونية الفضائية، شبكات التواصل الاجتماعي على الإنترنت، وسائل نقل المعلومات، وغير ذلك.

ومؤرخو الكرد يعودون بأصل لغتهم، إلى الرمن السومري العتيق والكتابة المسمارية الغابرة، 'لأنها آثارها هي ألواح الطين ويقتشون عن المسار الذي تطورت خلاله اللغة الكردية، عبر لغات مدبرة كالمعوزية والحلدية والآرامية (لشبابية) التي وردت بها أولى الإشارات إلى 'يث قردو' أي «كردستان».

جذور القومية

في إطار التأصيل التاريخي للامة الكردية، يقول جمال رشيد في بداية الجزء الثاني من موسوعته المنشورة بعنوان «ظهور الكورد في التاريخ» مايلي: إن المنطقة التي يعيش فيها الكرد منذ آلاف السنين. كان اسمها في البدء (سويارتو) ولما جرت الهجرات القديمة واحتلط المهاجرون بالسكان المحليين،

ظهرت مجموعة إثنية (عرقية) ذات سمات ثقافية ولغوية جديدة في الأوساط السوبارية، فلم يجد الناسح السامي طريقاً سهلاً في تسجيلها بالخط المسماري..

وهذه العبارة تحتاج تقويماً وبعض الشرح. الضروري، قبل الانتقال إلى النقطة التالية، وفي ذلك نقول. لا يصح أن يقال عن الذى سجل بالخط المسماري إنه «ناسخ» لأن النسخ هو نقل محتوى كتاب، بكتابه على الجلود (الورق) أو الردى أو الورق. اعتماداً على نسخة أقدم يقوم أحدهم بنسخها (نقلها) فيسمى هذا الفعل نسخاً. لأن فاعله ناسخ، وهذه العملية العلمية (استنساخ الكتب) هى فى الأساس، تقليد يوناني ثم إسلامي من بعد، ولا نعرف أن السومريين كانوا يقومون بها باعتبارها وظيفة مستقلة عن عملية طباعة الصفحات على ألواح الطين الطرى، بالمسامير.

كان «التدوين» السومري العيقري، يتم قديماً بنقش شكل الحروف بمسامير معدنية، فى لوح طينى لزج ثم يجرى تجفيفه بالنار، بعد اتلاجه بالنقوب الدالة على الحروف، وتحفظ هذه الألواح الجافة «المنقوشة» على النحو الذى نعرفه اليوم فى شكل كحك عيد الفطر المنقوشة صفحته العليا، ومن هنا سميت تلك الطريقة بالكتابة المسمارية ولم يكن «النسخ» مستعملاً على نطاق واسع «مؤسستى» فى ذلك الزمان القديم أو بالأحرى: لم يكن مهنة لأن التدوين كان عملاً قليل الحدوث، وكان فى الغالب يقتصر على ذكر أعمال الملوك وتسجيل مآثرهم، وعلى حفظ النصوص المقدسة كالملاحمة البدئية المسماة «أوميا إيليش» أى حدث فى الأعالي وهى قرآن سومر، وكتابتها الدينى المقدس الذى يحكى بدء الخليقة وأسوار الآلهة.

لم يكن هناك آنذاك وظيفة اسمها «ناسخ» منطفاً هو الحال فى الزمانين البريتى والإسلامى ولو كان، لما صح وصفه بصفة «الناسخ» لأن فى ذلك وفوقاً فى الفصح الشهير الذى نصه بعض الفيلولوجيين (فقهائى اللغة) بتأثير نوراني، حين جعلوا لهذه اللغات المقارنة بحكم تحاور المتحدثين بها والمتوارثين لها (الآرامية، السريانية، العربية، إلخ) اسماً مراوفاً هو اللغات السامية! نسبة إلى سام بن نوح، الشخصية التوراتية التى لم يعرفها التاريخ، وجعلوا اللغات الأخرى فى مجموعة باسم اللغات الهدو/أوروبية! وهو تعريف مكابى يحسب الرقعة الجغرافية، وليس تعريفاً مراوفاً مكسواً بصفة عقائدية منسوبة إلى «سام» على اعتبار أن نوح النبى، كان له ابنان هما: سام، و حام وحتى لو صح ذلك، فإين اللغات الحامية؟! ناهيك عن أن العالم الفعلى لا التوراتى، لم يعرف ولم يلوح ولم يعترف بسام أو حام ويرى عديد من الباحثين أن حكاية طوفان نوح التوراتية، كانت فى الأصل قصة رجل طيب لم يفرق فى فيضان نهر «دييسان» المريح الذى وقع فى الأزمنة القديمة، وصاغ الشعراء قصته فى ملحمة عرفت باسم «طوفان نهر ديسان» وعنها نقل اليهود القصة التوراتية، بعدما سمعوا بها أثناء زمن النسي البابلى.

يعود إلى جذور اللغة الكردية وإلى كتاب د. جمال رشيد (الذى لا تقل الملاحظة النقدية السابقة من قيمته) حيث يقول ما نصه: سيادة النهجات الآرية على لغة الكاسيين والهوريين، وصمت منذ الألف الثانى قبل الميلاد، اللبنة الأولى لولادة اللغة الكوردية فى التاريخ، ثم إن نشوء دولتى كاردوبياش فى بابل، وميتانى مع عاصمتها ببلاد كوردا (الجزيرة) تحت إمرة العناصر الآرية، أوجد الأرضية القوية لظهور البوادر القومية الكوردية.. وهذا المازج الحضارى فى كوردستان، هو جزء من عدم الكوردولوجيا (يقصد. علم التاريخ الكردى)

المدى لا علاقة له بالأحداث التاريخية التي جرت في شمال وشرق وادي
الرافدين (يقصد العراق).

مخرج مما سبق بأمير، الأول منهما أن كردستان هي واردة موباروتو
بمعنى أن الكرد هم نتاج التمازج الذي جرى بين الجماعات المستوطنة في
المسطقة التي كانت تسمى «موباروتو» فصارت تسمى عندما تغيرت لغة أهلها
«كردستان» والأمر الآخر أن بروح حجر القومية الكردية، كان في زمن سحبر
قبل أربعة آلاف عام يسمى قبل ظهور الديانات الثلاث المشهورة، أو بالأحرى
الديانة الواحدة ذات التجليات الثلاثة الباقية إلى اليوم اليهودية، المسيحية
الإسلام وهو ما يعبر وجود دياسات موعلة في القدم مسطرة كردستان
الحالية، كالأندلية التي ذبح الدواغش قبل أسابيع رجالها واستحبوا ساءها
باسم الإسلام!

وطبيعة الحال، تطورت اللغة الكردية خلال الألفيات الأربع الماضية
(لأن اللغة بطبيعتها كائن متطور) فتحدت مع عملية التطور اللغوي، الهوي
الكردية قال الشاعر - من أنا؟ هذا سؤال الآخريين ولا جواب له أنا، لغتي

وطبيعة الحال أيضًا لا يمكننا هنا استعراض التطورات التي جرت على
اللغة الكردية خلال تاريخها الطويل، ولذلك سوف نكتفي بالإشارة إلى ما ذكره
د. جمال رشيد (وغيره من الباحثين) حيث قال: لكتبة الأمة الكوردية مصلوات
تاريخيات هما «الكورد» المشتق من صيغة «كورد» التي احتواها لوح أكدى
(يقصد: من زمن الحضارة الأكديّة، الأكادية) نُقش في الألف الثالث قبل
الميلاد ولكلمة «كورد» المشتقة من اسم اتحاد قبلي مبدى (يقصد نسبة
إلى مبدى، بالأنصول) استوطن أصحابه كردستان خلال الألف الثاني قبل

الميلاد، جسمًا ورد في سجلات الآشوريين وفي رمن فاوستوس البيروني
(القرن الرابع الميلادي) عرفت بلاد الكورد أي كردستان، بصيغة «كوردش»
التي انقلبت إلى كوردستان

وتأتي أهمية هذه الإشارة من دلالتها على عراقية الأمة الكردية في التاريخ،
وتأكيدها أن الكرد ليسوا بالقوم الأقل عراقية من العرب وربما كانت القومية
الكردية أقدم وأكثر أصالة من منيلتها العربية، التي لا نعرف لها جذورًا تاريخية
سابقة على الألف الأول قبل الميلاد.

وفي القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) وتأثير الدين الإسلامي
الذي صار عقيدة الغالبية العظمى من الكرد، طغت الثقافة العربية على سكان
كردستان فصاروا يكتبون لغتهم بالحرف العربي، مع أن الحط العربي لم يكن
بلازم لمردات الكردية من حيث إيقاعها الصوتي (التقويم) ثم صار المؤلفون
الكرد يكتبون أعمالهم باللغة العربية، أو صار معظمهم يفعل ذلك

و في القرن العشرين، مع وقوع الكرد تحت سطوة حكومات متعددة
ذات قوميات مستقلة، أجبر الكرد على هجران لغتهم وحُرم عنهم الكتابة بها
فالجزة التركي من كردستان أجبر سكانه بعد التحول الأتاتركي، على الكتابة
بالحروف اللاتينية وفُجر الحط العربي والحروف العربية التي ظالمًا تأتق
الأتراك العثمانيون في الكتابة بها، وفي ابتكار أشكال فنية منها مثل خط
الظفراء البديع

وفي روسيا البلشفية أجبر الشيوعيون جميع الأقليات المحيط بها
«الاتحاد السوفيتي» ومنهم الأقلية الكوردية، على الكتابة بالحط الكبيريلي

فتح كردستان

حين طمرت فجأة الأخبار والتقارير العجيبة عن الظهور المفاجئ لتنظيم داعش. كان من بين البيانات العجيبة التي ناقشتها الصحف ووسائل الإعلام العالمية والعربية، بيان داعش نُشر يوم الثالث من الشهر التاسع (أغسطس، أ ب) يقول ما نُصه أعلن تنظيم داعش أنه يحق في فتح الشريط الحدودي بين محافظة «سوي» التي يسيطر عليها، ومحافظة «دهوك» التابعة لإقليم كردستان العراق. وأعرب التنظيم عن أمله في استكمال فتح المنطقة الكردية بالكامل

وفي نص هذا «البيان» الخالي من السياق، وردت كلمة «فتح» مرتين من دون أن يتوقف أحد عند دلالة هذه الكلمة، التي تعني لغة واصطلاحاً الدخول العسكري بالدين الإسلامي إلى أرض جديدة، ولسيطرة عليها بالحرب أو بالاستسلام لتعادى القتل وهو الخيار الذي يُعرف بحسب المصطلح القديم بتعير: عنوة أو صلحا

وربما كانت وكالة آباء الأباصول (التركية) التي أطلقت هذا البيان، أو بالأحرى هذا التصريح الداعشي، معدورة في عدم ووقوفها أمام دلالة كلمة «الفتح» التي وردت في النص مرتين معدورة، لأنها في حاشية المطاف وكالة آباء أعجمية (غير عربية) أما العجب العجيب فهو حال إعلامنا العربي الذي لم ينتبه إلى أن كلمة «الفتح» لا يصح استعمالها إلا للدلالة على دخول المسلمين إلى «ديار الكفر» والاستيلاء عليها عنوة أو صلحا وكيف يصح ذلك، إذ كانت كردستان كلها مفتوحة أصلاً صد قرون طول من الزمان، وعالمية سكانها

أدى تكتب به اللغة الروسية وكذلك كان حال الكرد في المنطقة الواقعة تحت سلطة الفرس (إيران) ومنطقة العرب (العراق، سوريا) وهو ما أدى إلى اضمحلال مؤقت للمشاعر القومية لدى الكرد. لا سيما أن الخلاف بين الجماعات الكردية المسماة الموالية لإيران والموالية للعراق اشتد. وأوقع صحايا كثيرين من الكرد على يد الكرد.

وكانت الصعوبة الكردية بالعراق بعد سقوط «صدام» وعقب حصولهم على نوع من الحكم الذاتي والحماية الذاتية، من خلال القوات العسكرية المعروفة باسم البشمركة (البشمركة) مما أدى إلى إتاحة الفرصة أمام الكرد لاكتشاف ملامح قوميتهم وخصيتهم الحصرية فظهرت دراسات تؤكد عراقية القومية الكردية ودورها الحيوي في تزيخ المنطقة، وفي تطور آدابها حتى إن بعض الدراسات المعاصرة هذا، تقول إن الثقافة العربية عرفت النصوص الأدبية الشهيرة (ألف ليلة وليلة، كليله ودسة، السدباد البحري) ليس من خلال الترجمة عن اللغة الفارسية مثلما يعتقد معظم الناس، وإنما عن طريق الترجمة إلى العربية من النصوص التي كانت مكتوبة باللهجة الكردية.

ومع استقرار كرد العراق، وتوقف الصراع المسلح بين الجانبين الإيراني والعراقي من الكرد، وحل تركي الأرذوغاية في قمع ملايين الكرد في «أمد» و«ديار بكر» صار المجال مفتوحاً أمام انتعاش الحلم القومي الكردي باستقلال دولة كردستان. بعد طول شطط وظلم واستبداد ولكن ولأن تنامي هذه الروح القومية وازدهار فكرة القومية الكردية، يتعارض مع مصالح عديد من القوى الدولية التي أفلتها هذا الانتعاش، بُعث «داعش».

مسلمون على المذهب السني ذاته، الذي تزعم جماعة داعش أنها تنتسب إليه فكيف يجوز استعمال كلمة "الفتح" كبديل للبلطجة والإجرام !

وَمُرَّ الأمر على الناس في بلادنا مثلما تمر أمور أخرى كثيرة، إذ لا يهتم أحد بصبط دلالة مفرداتها أو الالتهام من الخلط والتخليط المريع في معاني الكلمات. وهذه على أية حال، ليست حالة فردية وإنما هي المعتاد عمومًا في بلادنا التي صار أهلها كغشاء الطير والسائمة، يتواصلون بالأصوات الصاذحة وليس باللغة منضبطة الألفاظ. محددة المعاني المرتبطة بالمفردات فتزانا نقول «الدعاة، الداعية» لمن يقوم بوعظ الناس، دون انتباه إلى أن «الدعوة» إلى الإسلام لا تكون إلا في مجتمع غير مسلم أما داخل المجتمع الإسلامي، فلا يصح أن يقال عن مثل هذا العمل دعوة، لأنه ببساطة «وعظ» وتزانا نكره كلمة «التبشير» ونعتبرها هجومًا على الإسلام، في الوقت الذي نستعمل فيه كلمة «كرازة» ونكرها كثيرًا، دون انتباه إلى أن الكلمة تعني حرفيًا التبشير ! وقد أردت لفت الأنظار إلى خطورة هذه الأمور، في كتاب أصدرته قبل عدة سنوات تحت عنوان «كلمات، النطاق الألباس من كلام الناس» غير أن الأثر ظل محدودًا، مع أن الكتاب طبع عدة مرات. لأن الناس في بلادنا قليلًا ما يسمعون، وإن سمعوا فهم قليلًا ما يتدبرون أو يهتمون بهذه الأمور التي يظنون أنها كماليات وترف ثقافي مع أنها فيما أرى، أخطر الأعطال التي تواجه العرب الحاليين. وتهلدهم بالاندثار العام.

• • •

من بعد ذلك، نقول - لا يمكن بحال من الأحوال تسمية الاقتحام الداعشي المسلح لكوردستان «فتحًا» لأنها بالفعل «مفحوة» إسلاميًا منذ بداية زمن الفتوحات قبل أربعة عشر قرنًا من الزمان - قد نسمي هذه الحروب الداعشية استهبالًا (بالمعنى الصحيح للكلمة، اعتصام الفرص) أو بلطجة (بالمعنى التركي للكلمة حامل البلطجة) أو إجرامًا عتيبًا (بالمعنى القانوني والإنساني لهذه الكلمة) أو تفتيشًا لخطط دولية تشاركت فيها المصالح الدولية لضمان إبقاء لكرد في حالة التشظى، خشية قيامهم بتأسيس دولة تقطع عن العراق وسوريا لشمال، ومن تركيا الجنوب الشرقي، ومن إيران الشمال الغربي، ومن أمريكا فرصة النهب المنظم للسطح يمكن تسمية الحرب الداعشية بأى لفظ من هذه الألفاظ «الاستهبال، البلطجة، الإجرام» أما لفظ الفتح، فهو لا يطبق من قريب أو بعيد - فمتى كان «الفتح» الفعلي لهذه الواحش و الانحاء الكوردية؟

• • •

وابتدأ «فتح» كوردستان في زمن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب، وتم في زمن الخليفة الثالث عثمان بن عفان (وبالمناسبة، فليس هناك بعد الخلفاء الأربعة للنبي، خلفاء، وإنما هناك حكام توارثوا الحكم الذي صار ملكًا عصوصًا). وكان سكان كوردستان عند ظهور الإسلام، يدينون في معظمهم بالملة الأزيديّة الصوحانية من الديانة الفارسية القديمة المعروفة باسم الزرادشتية (نسبة إلى زرادشت) التي تقوم على الاعتقاد بوجود قوتين أعظم النور والظلام يردان وأهريمان الله والشيطان - وكان الكورد بحكم الجغرافيا يسكنون في المنطقة الواقعة بين القرس واليونان، وهي منطقة الصراع القديم الذي استمر

قروتنا وكان يجري في وقت ظهور الإسلام بين الفرس والروم (الرومان المتأخرون، البيزنطيون)

ومعروف أن دولة الإسلام المبكرة انتشرت على أنقاض دولتي فارس وبيزنطة، ومن هنا كان لا بد من سيطرة المسلمين على النواحي الكوردية لتكون مطلقاً لهم نحو فارس، وثامناً لهم من الجيش البيزنطي ولذلك أرسل الخليفة عمر بن الخطاب جيشاً بقيادة «عبيد بن فرقند» سنة عشرين هجرية، فقاتل أهل «ينوي» ودخلها عنوة، حسب ما يقول البلاذري في كتابه. فتوح البمدان بينما دانت الأنحاء الكردية الأخرى لسلطة المسلمين صلحاً، وارتصوا دفع الهزيمة.

وامتدت الفتوحات الإسلامية في زمن الخليفة عمر، فشملت المناطق الكردية (كركيت، كودي، المرحج إلخ) ويقال إن القائد المسلم «عباس بن غنم» هو الذي أتم فتح كردستان، حتى وصل بالفتح إلى «آمد». بيد أن الكرد ثاروا على سلطة المسلمين فبعث لهم الخليفة عثمان جيشاً بقيادة أبي موسى الأشعري، فانتقل إلى الأنحاء الكردية في البصرة فأخضعها مجدداً، وأعاد كردستان إلى نطاق الدولة الإسلامية الوليدة.

والمصادر التاريخية قليلاً ما يتحدث القديم منها عن فتح كردستان، إلا بشكل إجمالي، فلا نجد إلا شذرات قليلة عند البلاذري وبعض المتأخرين عليه زمناً لكن هناك دراسة معاصرة قام بها الباحث المؤرخ د. فرست مرعي، وشرها بمونان يقصص بوضوح عن محتواها «الفتح الإسلامي لكردستان» وفي هذا الكتاب ذي الفصول الأربعة، يستعرض المؤلف أصول الكرد وأحوالهم

وقت دخول الإسلام، ومعركة «جنولاء» التي دانت بعدها كردستان للمسلمين. لم يؤكد الكتاب أن دخول الإسلام إلى كردستان لم يكن غزواً عسكرياً غشواً، بلدر ما كان تحريراً للكرد من حالة الصراع السلطوي المرير، التي طالما اعتدت وعانى منها الكورد قبل مجيء المسلمين. وهو ينكر الادعاءات القائلة أن الكورد أجبروا على دخول الإسلام، من واقع انتصاف الإسلام الذي طالما اعتر به الكورد الذين أسهموا خلال الزمن الإسلامي المديد، إسهاماً ملحوظاً في صياغة الفوath العربي.

المرأة الكوردية.

في غمرة الأحوال الداعشية التي انتشرت ونشرت أحيائها على نطاق واسع، تناقلت وسائل الإعلام الداعمية والعربية وقنوات التواصل الاجتماعي صورة مريئة لشباب داعشي مهووس يصحك كالمتخوئين وهو يعلق على إحدى يديه رأساً مقطوعاً لامرأة كوردية حسناء الوجه، طويلة الصفات، باسمة وبهذه الأحرى يرفع إصبع السبابة بعلامة التوحيد! وبالطبع اثارَت الصورة الجالبة للهم كل مشاعر الاشتمزاز والفرقز والهم في نفوس الناس شرقاً وغرباً وجاءت في تصغيرها وتفصيل جبرها أقاويل عديدة، منها أن الدواعش يسعون لنشر الرعب في الأنحاء تمهيداً لاجتياحها دون مقاومة من أهلها، وهو الأسلوب الذي اتبعه المفلول قديماً عند اجتياحهم لأنحاء العالم الإسلامي. ومنها أن دولة الإسلام في العراق والشام «داعش» تريد تحذير النساء بأنهن إذا لم يستلمن للأسر والسبي وإدفاء فراش «المجاهدين» وتلبية شهواتهم الهمجية، فسوف يتعرض لهذا المصير الشنيع البشع. ومنها أن المرأة مقطوعة الرأس اسمها «ريحانة»

وكانت إحدى المقاتلات الكورديات اللواتي يدافعن عن بلدة عبي العرب «كوباني» الكردية، المسلمة السنية، ضد شرادم الدواعش ومنها أن النساء الكورديات قد تمهدن بقتل أنفسهن، إذا ما أحرق بهن الهمم الداعشي وأراد المجاهدون المسلمون في سبيل الله وسبيل الكاح. الاستيلاء على أجسادهن ويعلن بسوق الخاصة.

بعد ذلك بأيام جاءنا قلم جديد من إيران، ملخصه أنهم شنقوا هناك فتاة أخرى، اسمها هي الأخرى «ريحانة جباري» اعتدى عليها بالاغتصاب حيوان يعمل بالمحابر الإيرانية، فقتلته وقيل إن الفتاة المشتوقة من أهل السنة والأرجح أنها كردية، لأن لقب «الجباري» هو اسم مشهور لعشيرة كردية يصل عددها إلى عدة ملايين، معظمهم يسكنون بالعراق حالياً وبعضهم في غير العراق، وهم جميعاً ينتمون إلى جد واحد كان اسمه «عبدالجبار» فصار يقال للواحد منهم: جباري.

ومن هذا «الهمم» نعود إلى «الهمم» الأول، حيث اشتهر عن الكورديات المقاتلات المتصديات للدواعش هذه الأيام، أنهن لا يقعن في الأسر. بمعنى أنهن يقاتلن حتى الرمي الأخير، ويعضلن الموت على الوقوع في أيدي الدواعش، كيلا تهان الواحدة منهن ويستعمل جسدها في الأسر «السي» استملاً همجياً بعبارة أخرى، تمتاز المرأة الكردية باعداد شديد بانوثتها، يعوق قبولها بالخزي الذي ينتظر الأسيرات. بعبارة أوضح: المرأة الكردية حرة

فلماذا تمتاز المرأة الكردية بهذه الصفات؟ للإجابة عن ذلك علينا الرجوع إلى التاريخ وملاحظة أثر الجغرافيا، والانتباه إلى طبيعة الخصومية المتأصلة للكورد المسلمين، السنة.

بإستثناء الكورد الذين اصطروا إلى الهجرة من موطنهم الأصلي، أعني تلك المنطقة الشاسعة المعروفة باسم «كوردستان» فإن العشائر الكردية تقيم اليوم، مثلما كانت تقيم منذ زمن قديم، في منطقة المرتفعات الجبلية والسهول الحضرية المحيطة بها وسكان تلك الأماكن عمومًا، من الكرد أو غيرهم، يسارون بالميل إلى المحافظة لا الانهلات، والاعتزاز بالشرف لا التناهل فيه على عكس سكان الصحراوات المجذبة والمدن الصاخبة المزدحمة، الذين لا يكتفون كثيرًا بالزور المحافظ، وبقدسية الجسد، ويتمحور السلوك العام حول مفاهيم العرة والشرف أو بتعبير أدق، غالبًا ما يكون البدو الأقحاح وقاطنو المدن الكبيرة، أكثر تساهلًا من نظرائهم الساكنين في الجبال والمناطق الحضرية. هذا من وجهة نظر الجغرافيا، وانعكاسها على السلوك العام.

ومن ناحية التاريخ السحيق لمنطقة كوردستان، يؤكد الباحثون أن أسلاف الكورد كانوا يعيشون قبل آلاف السنين في مجتمع أمومي، يتمحور حول تقديس الأم العظيمة والأنوثة المؤهلة يقول «جمال رشيد» في الجزء الثاني من كتابه الموسوعي «ظهور الكورد في التاريخ» ما نصه لعبت المكانة الاجتماعية للمرأة في كوردستان دورًا كبيرًا في رسم التصور الديني وفي ولادة الأسطورة الأولى فمن جسدها نشأ حياة جديدة، ومن صدرها ينبع حليب الحياة، ودورها الشهيرة المنتظمة تتبع دورة القمر، وخصبها هو حصص

الطبيعة فوراً، كل ذلك أبهى كونه عظمى، وهى مشأ الأشياء، عنها تصدر
الموجودات وإلى رحمها يؤول كل شيء.

ثم يشير الكاتب إلى أن المجتمع الكوردى القديم قبل آلاف الأعواد
كان يعبد الإلهة «شاووشكا» التى عرفت أيضاً باسم «سي» وباسم «إنانا»
وقد سميت مدينة «شوي» باسمها، مقابل مدينة أوروييلوم «أربيل» وعندها
أيضاً بهذا الاسم سكان مدينة شموخا، فى جنوب شرق «ديار بكر» الحالية^(١)

وبطبيعة الحال، فإن تأليه الأوثان فى زمن تأسيس الحضارات، لم يقتصر
على منطقة سكان كردستان فهنا ما رأينا فى مهد الحضارة الإنسانية جمعاء
مصر، العراق، اليونان قبل أن تقوم الجماعات الإنسانية الأحدث، تحت وهاد
الترغبات التوسعية العسكرية العشوم بإزاحة الألوهة المؤنثة وإحلال الإله الذكر
«رب الجود» فى مكانها، على النحو الذى عرصت له فى روايتى ظل الأفعى

* * *

وقد استمرت النزعة الأمومية فى المجتمع الكردي خلال تطوره الطويل
وتحول تأليه الأوثان إلى تقديس للمرأة وإعلاء لمكانتها ولذلك ظهرت فى
تاريخ كردستان ساء قائدات فمن برناسة وتوجيه العشائر الكردية، كان مهين
أرسله غلام شاه خنن، بسوة أسر الهكاري^(٢)، الحكامات، عادلة خاتم وقره
فاطمة، التى قادت فرسانها واستولت على القسطنطينية سنة ١٨٥٤ الميلادية

(١) ديار بكر، منطقة كردية تقع داخل حدود تركيا.

(٢) عشيرة كردية مشهورة منذ مئات السنين

وفى اعطافة حادة، ودالة، يقول صاحب موسوعة «ظهور الكورد فى
التاريخ» إن انتشار مبادئ الإسلام فى المجتمع الكوردى، أدى إلى تسرب
بعض أعراف المجتمعات العربية إلى الكورد. لكن احتجاب المرأة أمام الرجل
كما أراد رجال الدين الإسلامى، لم يتحقق فى المجتمعات الكوردية ولذلك
ظل الكورد من بين الشعوب الإسلامية، هم الأكثر تسميحاً وفتوحاً تجاه المرأة،
واحتفاءً لحريتها الشخصية. وقد لاحظ الرحالة ما لاحظناه اليوم من سمات
عامة للمرأة الكوردية، فهى من حيث الشكل غير محجبة «لا ترتدى الحجاب
ولا القفاب» ومن حيث التفاعل الإنسانى غير محجوبة عن الرجال، ولا يفرص
عليها ارتداء ملابس معينة، وتشارك الرجال فى الحوار «ومع كل الحرية التى
تتمتع بها، فإنها تحافظ على شرفها بكل ما أوتيت من قوة، فالعوف المنتشر
بين لأرمن وادعاء الهمة المنتشر بين الأتراك العثمانيين، لا نجدها عند
الكورد» ولم يتعرض الكاتب للمرأة العربية لأن كتابه، فيما أطس قد أعدت
مدته أثناء حكم صدام حسين! وإن كان قد نشر بعد سقوطه عن حكم العراق
بالطبع، لأن كتاباً عن الكورد فى زمن «صدام» كان سبباً كافياً لقتل مؤلفه

وبعد إيراد بعض الشهادات التى قدمها الرحالة الأوروبيون وروار كوردستان
خلال القرنين الماضيين، من أمثال «بيلاترو، ميتروسكى، سنون، رامبو،
إدموندس» يأتى التأكيد على أن المرأة الكوردية أكثر استقلالاً من أحوالها
العربيات والتركيات والفارسيات ثم يقول المؤلف وللأسف، فإن سياسة
حرب البعث الأخلاقية فى كوردستان الجنوبية، خلقت حالة مفيرة لطبيعة
المجتمع السوى، فدفعت بعض الكورديات إلى استعمال الحجاب، وهو

«قمناش اللى كان يستر المرأة العربية . وهى الظاهرة التى لم تصورها النساء الكورديات خلال التاريخ.

* * *

وحتافا، وحسبما تؤكد المشاهد الجارية الآن فى النواحي الكردية بالعراق وسوريا. فإن عمليات التدنيس لقدماسة «الأنثى» لم تحج تماثا فى طمس هويتها الراسخة عند الكورديات اللواتى يحملن السلاح مستهيات بالموت فى سبيل الدفاع عن الأرض والعرض، اللواتى يفضلن الانتحار بالطلقة الأخيرة على الاستسلام للسى والتدنيس الهمجى لمعنى الأنوثة، على يد الدواعش الذين يستعملون الذين لتدمير الدنيا، والسماء لتخريب الأرض. والذكورة الحكماء لطمس بهاء الأنوثة

وبقى هنا ما وعدنا به سابقا من إيراد قصيدة "محمود درويش" المعروفة بقصيدة "كوردستان" التى كانت بمثابة بكائية تدّ بما فعله حرب البعث العراقى من ويلات. وجرائم ضد الإنسانية ومذابح، فى حق الكورد الساكنين شمال العراق سنة ١٩٦٣. والقصيدة غير موجوة فى دواوين محمود درويش المطبوعة. إذ حذفها الناشرون تلافيا لنقمة الرئيس العراقى الذى كان لا يتورع عن المريع من الأفعال الانتقامية.. نقول القصيدة :

(٩)

معكم،

معكم قلوب الناس

لو طارت قدائف فى الجبال.

معكم عيون الناس،

فوق الشوك تمشى، لا تبال

معكم عيد الأرض

من خصر المحيط، إلى الشمال

معكم أنا، معكم أبى،

امى.

ريبتونى، وعطر البرتقال

معكم عواطفنا،

قصائدنا،

حودا فى القتال

يا حناوسين الشمس

من أصفاد أشباه الرجال

ما مؤلفتنا الريح

إنّ لعضال أمتكم، تضالّي

إن غرّ منكم فارس،

شدّت على عنقي حبال.

(٢)

تحيا العروبة

هل غرّ مهرك يا صلاح الدين ؟

هل هوبّ البهارق ؟

هل صار سيفك،

سيف مارق ؟

من أرض كوردستان،

حيث الرعب يسهّر والحرائق

الموت للعالم إن قالوا :

لنا ثمر العذاب

الموت للزجاج إن قالوا:

لنا ثمر التراب

الموت للإطقال إن قالوا:

لنا مور الكتاب

الموت للإكراد إن قالوا

لنا حقّ النفس

والحياة

ونقول بعد الآن : فلتحيا العروبة

مُرّي إذن في أرض كوردستان

مُرّي يا عروبة ا

هذا حصاد الصيف،

هل تبصرين ؟

لن تبصروى، إن كنتِ

من لُقب المدافع تتظيرين

يا أمتى،

هجمت على تانينك الإنسان

أشباه الرجال.

باسم العروبة، يستباح الدم

تحكمك النصال.

بشت لمزيلة الزمان

أحسن ما عرف الزمان،

من الزمان.

باسم العروبة،

يطعن التاريخ من سلطان دجلة

والقنرات.

يا أمتى، ألم يكلفنا

أنا براء منهم

وطأورهم،

أنا براء

ألقي لمزيلة الزمان،

أحسن ما عرف الزمان

ألقي عدوك يا عروبة

بقول بعد الآن .

فلتحيا العروبة

(٦٣)

يا شهرزاد،

الليل يفترس الصباح

وحقول كوردستان،

موسمها جراح

الحب ممنوع، وهمس الجار

لا شيء مباح.

إلا دم الأكراد

نقط الموقنين

مصباح عارهم يموت الآخرين.

يا شهرزاد

صدأت أساطير البطولة في ليالك،

الملاح.

والذكريات البيض، والشهر الذي ركب

الرياح.

والحب والأمجاد والسيوف الذي نزل

الكفاح.

عازر على بغداد، ما فيها

مباح.

إلا دم الأكراد، في المنياع

في صحف الصباح

أنا أبدانهم !

و تضر الذناب،

وتتسم

أنا زرعتنا أرض كوردستان،

لحدا عاريا من فوق لحد

أنا زرعتناهم جماجم لا تعد.

يا شهرزاد

الليل يفتس الصباح،

والحب ممنوع، ومخدعك الوثير

ملقى، على أقدام سيدك الحفير

ودماء كوردستان تُفرق سافحيها

واللاعب المأفون بالنيران،

سوف يموت فيها يا شهرزاد

ما مات إلا الموقدون

مصباح ليهم. يزيث الآخرين

فإلى اللقاء مع العصور القادمة

في قصة العصر

الذي صنعه كفى الثالين.

المواجهة الثقافية مع إسرائيل

في منتصف التسعينات من القرن الماضي، العشرين، كانت عشرون سنة قد مرت على توقيع اتفاقية كامب ديفيد للسلام بين مصر وإسرائيل وخلال هذه السنوات العشرين، كانت مصر ترتخي يوماً من بعد يوم تحت ظلال الانفتاح الاقتصادي، وغياب القضية القومية، وديسب الفساد في قلب الوطن وأطرافه، والتدهور السريع في التعليم والتثقيف العام... وفي الوقت ذاته كانت إسرائيل تمضي قدماً على درب التطور التكنولوجي، والتطوير المعرفي في شتى المجالات.

وكان الخطاب السياسي والإعلامي العام في مصر، لا يكف عن تأكيد التزامه بالسلام، وإشاعة ما كان يسمى "ثقافة السلام" وهو تعبير مطاطي لم يعرف أحدٌ لحواه بدقة، ولم يهتم أحدٌ بتعريفه على نحوٍ جامع مانع وفي ذلك الوقت ارتضى المطفون والمبدعون المصريون، بما كانوا يسمونه "رفض التطبيع" واستراحوا بذلك عن الحوض في أي أمر يتعلق بإسرائيل، من قريب أو بعيد. وحين ذهب الكاتب المسرحي "علي سالم" لزيارة لإسرائيل، وكتب رحلته في كتاب صغير. اجتمع هذه الجميع وأسقطوا عضويته في "اتحاد كتاب مصر" وتجاهلوا عنه فعاش مهمشاً، مذمومًا مدحوراً، حتى وفاته العام الماضي ٢٠١٥.

وأياها نُشرت تقارير اقتصادية تشير إلى الوباء الشاسع بين الحالة الاقتصادية في مصر و ميلتها في إسرائيل، وتؤكد إلى أن مستوى دخل الفرد في إسرائيل يفوق بعشرين ضعفًا مثيله في مصر. ونُشرت تقارير أخرى أخطرت، تفصح الفارق الشاسع بين البلدين في ميرانية البحث العلمي، حيث تصل في إسرائيل إلى نسبة أربعة بالمائة من الموازنة العامة، وفي مصر أربعة من عشرة بالمائة يذهب معظمها مريات للموظفين في وزارة البحث العلمي. فغمسى قلق عميق على حالنا العدمي والمعرفي، لكنى لم أجد له صدى عند مفكرين ومتقنين ومدعينا الدين سوا مع الأيام، أن السلام كثيرًا ما يكون فرصة لالتقاط الألقاس، وأن المواجهة بين الأمم قد تأخذ أشكلاً أخرى عبر الحرب

ولم أعلس عن " السوق الشرق أوسطية " رأيت من واحى التنبيه إلى الوجوه المهمة من سبل المواجهة مع إسرائيل، ومن أهم هذه الوجوه المواجهة الثقافية. ونشرت آنذاك بجريدة "الأهرام" مجموعة مقالات، صاغ بعضها ولم أستطع العثور عليه، ووجدت أربعة منها هي تلك التى سقرأها فى الصفحات التالية لاستعادة ما فات بعد طول إهمالٍ للأمر، ودوام للغيوبة والرضا ترديد الشعارات الجوفاء الطائفة، من دون احتياج لبذل الجهد من أجل الفهم أو استشراف المستقبل. وحس نُشرت المقالات فى صفحة الثقافة بالأهرام، كانت آنذاك بمثابة التحليق خارج السرب، أو الغناء المعدر حتى إن معظم الناس كانوا يستهفون احتياذى الكتابة فى هذا الموضوع. ويلومون الجريدة على بشره فى عمرة الدعوة الحكومية لترسيخ ثقافة السلام. كان الفهم والانتباه، نقيص السلام!

وتجب الإشارة إلى أن هذه المقالات، منشورة ها بصها المنشورة به قبل عشرين عامًا، دون أى تغيير.. حفاظًا على الجانِب "التوثيقي".

صيفة "سعيدة سلطان"

لا شك فى أن غالبية قراء هذه الصفحة، من صفوة المثقفين، لم يسمعو عن (سعيدة سلطان) و لا شك فى أن غالبية شباب مصر ومن راحقوا، بلوع، سمعو عنها واستمعوا لها. وليان الأمر. أما سعيدة سبطانة فذلك اسمٌ قسّ لشريط كاسيت يباع عند شهور سراً، على نطاق واسع، وسعره المرتفع يتراوح بين العشرين والثلاثين جنيهًا للنسخة الأصلية (١). وإن كان شبابنا قد تغلبوا على مشكلة ارتفاع سعره، بأن استسخوه لبعضهم بعضاً. والشريط يضم مجموعة أغنيات لفنانة يهودية اسمها "دانا" يقال إنها كانت رجلاً ثم أُجريت لها جراحة حوّلتها لأنثى. ومع ذلك قصوّت المغنية شديد الأنوثة، ونيفاعات موسيقاها منظرّة صاخبة من النوع الذى يفضّله اليوم معظم الشباب، والألحان مشهورة فى البومات لفرق عالمية وفى ترانكا الفنانى المصرى، والكلمات بلغات مختلطة: عربية وعبرية والإنجليزية. إلخ. وما يجمع بين الأغنيات هو الفحش التام الذى يصل فى بعض الأحيان، إلى إصدار تأوهاتٍ فراضية لامرأةٍ تحترف فى البهاء.

وقد اتخذ الشريط طريقه من إسرائيل (ابنة العم المجاورة ذات المعائن) إلى مصر مباشرةً ومن وقت نزوله الأسواق الرقابة تصادره، ويتزايد فى نفس الوقت إقبال الشباب عليه. فلا عراء للرقابة و لا عبرة بالمصادرة.. والآن يأتى

(١) كان السعر المعتاد آنذاك، ثلاثة جنيهات لشريط الكاسيت.

السؤال ما هو الداعي لإثارة هذا الموضوع، في صفحة (الثقافة) بالذات، مع علمي بأن الصفحة مشغولة الآن بقضية على درجة كبيرة من الأهمية، أعنى قضية المنهج في العلوم الإنسانية^(١).

إن ما دفعني لتناول هذا الموضوع ليس شريط الكاسيت في داته، ولا عهر أغانيه، ولا انتشاره العجيب بين الشباب، ولا جهل (المقلاء) به رغم ديوع أمره. وإنما لأن سعيدة سلطنة في وعي المتأثرين - صيغة جديدة تجلّت في المواجهة الثقافية بين مصر والعرب عمومًا، وبين إسرائيل وللأمر تفصيل

كما هو معلوم فإن الثقافات المختلفة إذا تماست دوائرها فهي تنزع بطبيعتها نحو (التفاعل) الذي يتخذ صوراً عديدة، منها صور التكامل، أو الغزو المكتسح للثقافة الأحدث، أو المواجهة بين ثقافتين متضادتين. ومن المعلوم أيضًا أن المواجهة العسكرية بين مصر وإسرائيل لم تعد مطروحة (الآن) وأن بعض المواجهات الأخرى - في الاقتصاد مثلاً - يتم الترتيب لها على نحو يعرفه المتخصصون، تحت مسمى (السوق الشرق أوسطية). ومن المعلوم كذلك أنه لا يمكن عمل ترتيبات اقتصادية دون مراعاة الجانب الثقافي، فللثقافة شأنٌ لو تعلمون خطير، ونحن نذكر كيف غلّت فرنسا تداور وتناور عند دخولها في اتفاقية الجات حتى حصلت على امتيازات ثقافية (فرايفكوتية)

(١) قبل كتابي سلسلة مقالات "المواجهة الثقافية" كنت منهمكًا مع غيري من الأستاذة المنحصرين في مناقشة القضايا المتعلقة بطبيعة العلوم الإنسانية وسهيجها عبر مجموعة من المحاضرات، المنشورة بصفحة الثقافة بالأهرام، ومجموعة محاضرات متتالية كانت تقام في قصر الثقافة وقد أصدرت آنذاك، في سلسلة "الفلسفة والعلم" التي كنت أدرّس عليها وتصدر عن "هيئة قصور الثقافة" كتاب . مشكلة المنهج في العلوم الإنسانية.

ومن جملة هذه (المعلومات) تنتهي إلى أنه لا بد لنا في المرحلة القادمة، بل الحالية، من مواجهة ثقافية مع إسرائيل فهذا أمرٌ طبيعي بالغ البهامة، ومن بالغ البلاءة إنكاره أو التشكيك فيه.

ومع أن (المواجهة) هذه ليست جديدة تمامًا إلا أن الجديد فيها الآن، هو تلك الدرجة العالية من التنظيم فبقيا سبق. كانت تجليات المواجهة تأخذ شكلًا فرديًا من الطرفين، فمرة ما مثل يوسف إدريس، يذهب إلى مؤتمر بالخارج فيكتشف أن معظمه من اليهود، فينسحب . وقررة منهم مثل صاحم بجيش، يتخج أمام الهرم الأكبر قائلاً إن أجداده هم الذين بنوه، فتسرّع لذلك هي الصور - أو أمثلة من الصور - الثورية، التي اتخذتها المواجهة الثقافية فيما مضى، أما الآن (وفيما يأتي) فالمواجهة صارت ذات صيغة مؤسسية منظمة. تستد إلى مفهوم التخطيط والمعلوماتية، وسائر المفاهيم المعاصرة لآليات العمل الدولي الاحترافي الدقيق.

من هنا تأتي لتحليل صيغة "سعيدة سلطنة" المطروحة من الجانب الآخر على صعيد المواجهة الثقافية، وهي بالطبع ليست الصيغة الوحيدة ولا الأخيرة، ليكون هذا التحليل محاولة لفهم كيف تفكر مؤسسة الجاب الآخر، وكيف توظف الفهم، وكيف تفهم نحن وظيفته التفكير . بعبارة جامعة يسمى هذا التحليل إلى إدراك آليات العمل في المواجهة الثقافية.

أولاً- تعكس صيغة سعيدة سلطنة وعيًا عميقًا بطبيعة المجتمع المصري، فصاعو الشريط يتركون أن المتنوع عندما مرغوب! فيقدمون عملاً متنوعاً يعمل منه على انتشاره. وهم يتركون مقدار تهميش الجنس في ثقافتنا،

فيقدمون فنًا يطق بالمسكوت عنه، بل يصرخ به ذلك الصراخ المتهاج في الأغنيات وهم يدركون صعوبة الإشباع الجنسي بالشكل المعترف به اجتماعيًا (الزواج) نظرًا لظروف اقتصادية يمرُّ بها، فيقدمون عملًا تهييجيًا يقود بالضرورة إلى سلوكيات انحرافية لدى الشباب، وقد يؤدي لجرائم كالاعتصاب^(١). وهم يدركون أنَّ موجة المد الديني آخذة في الانحسار، بعد ما كان من أمر تلك الجماعات التي أداقتنا الويلات باسم الدين فيستغلون ذلك الفراغ الذهني لدى الشباب، بتوجيهه نحو الجنس الذي هو مَيَّال بطبعه إليه وتلك جمف مظاهر توظيف (الإدراك) في عملية المواجهة الثقافية، فما الذي يذركه نحن عن طبيعة المجتمع الإسرائيلي الآن؟ أكرِّز المجتمع الإسرائيلي الآن ولا أقصد الصورة التقليدية عن اليهوديِّ القائل، ذي الألف المحذبة.

ثانيًا: تعكس صيغة سعيدة سلطنة بقوة، فكرة الاستعادة من كافة مظاهر التحضر المعاصر في المواجهة الثقافية. فالشرط لا يقدم عملًا جنسيًا فنًا تعافه النورس، وإنما يقدم العمل مزيجًا بمقتضيات العصر من ألحان سقي للأذنان أن اعتادت سماعها، ومن تقنيات عالية في وسائل التسجيل الصوتي والتوزيع الموسيقي، ومن تنويع في اللغات يستج مع فكرة العالمية المطروحة الآن، فبعض الأغنيات تترج بـ العربية والإنجليزية، فالمرأة تقول مثلاً: "أنا أقول لك NOW أنت تقول لي HOW أنا المروسة إلخ" وتلك جميعًا سمات المُقاورة، في عملية المواجهة الثقافية المعاصرة.

(١) في النصف الثاني من التسعينات، كانت حوادث الاعتصاب هي عبر شبه يومي في وسائل الإعلام المصرية

ثالثًا: تعكس صيغة سعيدة سلطنة على المستوى الدلالي العميق، واحدة من أخطر الأفكار بالنسبة لثقافتنا. وإن كانت مقبولة نوعًا ما في ثقافة العرب المعاصر بسبب اختلاف التكوين الحضاري وثقافة المكرة الحظيرة، بل المدفوعة ثقافيًا بالنسبة لما هي فكرة التحوُّل.. فلا أظنُّ أنَّ الاختيار كان عشياً حين وقع على صيغة تحوُّلت من الرجولة إلى الأنوثة^(١)، وليس عشياً أن تقوم المغنية بتحويل أغنية شهيرة في تراثنا الغنائي، أعني تلك التي تغني بالمدعو "حسن حوولي الحبيسة" وهي أغنية هادئة مسطرة، إلى أغنية راقية هانحة بالعهر ولا نسيها أن فكرة (التحوُّل) هذه مطروحة بقوة في المساء بعد الحداثة في لعالم العربي، فقد تحوَّل مايكل حاكسون من لونه الأسود الرجعي إلى اللون الأبيض الوردى، وتحوَّل من مُحبِّ للأطفال إلى مُغتصبٍ لهم أما المغنية الشهيرة مادونا فالتحوُّل يتخذ لديها صورة أخرى، إذ تغير شخصيتها كل سنة شهور، ونصاحج أفراد فرقتها على التوالي! والخطر هنا أنَّ ثقافتنا عبر مسيرة تكوينها الطويلة احتضنت دومًا بالروح والأصالة والنسب، فكانت المواجهة بطرح القبح التحوُّل وهكذا يكون التمهيد لتحويل وعيا باليهود من ادعاء، إلى جيران وأبناء هم وشركاء في السوق.

المؤسسة ضد الفرد

كان تحليل السابق مصيبًا على صيغة دت طابع في أما الآن، فالصيغة التي يعكف على تأملها لاستجلاء حقيقة أمرها وفصل القول فيها، هي صيغة

(١) قبل أيامها إن هذه المغنية اليهودية، التي تجد العربية، مغربة الأصل

دات طابع تنظيمي إداري. وعنى عن البيان أن هذه الصيغ كلها، ما ترمز منها وما سيأتي، تتم في الإطار الثقافي العام ومن هنا برزت مشروعية تناولها

وعلى ذكر الثقافي العام) يجدر بنا التلُفت عند نقطة دقيقة، لابد من الإشارة إليها قبل اللجوء إلى صيغة المؤسسة ضد الفرد التي نسمي هنا لتحليلها وتلك النقطة الدقيقة هي طبيعة التباين الثقافي، وحدود كل ثقافة على حدة. وهاك بيان الأمر:

قد يعتقد البعض أن المواجهة الثقافية الدائرة اليوم، وعداء، هي بين ثقافة مصر وثقافة إسرائيل لكن هذا وهمٌ عظيم وجهلٌ فادح، لن ينتج عنه إلا الأفكار العرجاء ذلك لأنه في الوقت الذي لا يمكن فيه الحديث عن ثقافة (مصرية) دون الوعي بمكونات هذه الثقافة وامتداد روايتها الفرعية، اليونانية / الرومانية، القبطية، العربية / الإسلامية. لا يمكن الحديث عن ثقافة (إسرائيلية) دون إدراك لجذور اليهودية التاريخية وللأطراف الجغرافية لفكرة الصهيونية، ودون الوعي بأن إسرائيل الحالية أعني إسرائيل الماعلة والمضاعلة معن ثقافيًا، هي على نحو ما خلاصة وتلخيص للثقافة العربية المعاصرة، بكل مكوناتها المواجهة (دن على ساحة الثقافة ليست بين مصر وإسرائيل، وإنما بين ثقافة هائلة تمثلها مصر، وثقافة أخرى مماثلة في الهول تمثلها دولة إسرائيل الحالية. نقول هذا حتى لا تبادر الأذهان إلى ابتسار الأمر واعتزاله في صورة جزئية، لم نضاج بعد ذلك باتساع الأمر فطرق فيه^(١)

بعد هذه المقدمة الضرورية، نقول أما المراد بصيغة "المؤسسة ضد الفرد" فهو الاختلال الواضح في عملية المواجهة الثقافية التي تقوم فيها

(١) بعد كتابتي هذه الكلمات، بعشرين عامًا، كانت "سنة اليهوديات" ومعاصرتها المتخصصة، التي سارع بعض المحررين باتهامها بأنها محاولة للتطبيع مع إسرائيل!

إسرائيل بالمواجهة من خلال "المظومة المؤسسية" بكل ما تشتمل عليه هذه اللفظة من معاهيم الدقة والتكامل والتخطيط. بينما تقوم مواجهة الثقافة التي ستمي إليها، اعتمادًا على "التوجهات الفردية" بكل ما تنطوي عليه اللفظة من معاهيم الوثقية والعاطفية وقابلية التشبث.

والمؤسسة الإسرائيلية تدير عملية "التفاعل" الثقافي، عبر روافد تصب في مجرى واحد، له ضغطة ظاهرة معلنة والأخرى باطنة مستترة فمن تلك الروافد الجمعيات المعروفة التي تعمل في وصح النهار وجوف الليل (كجمعية مقاومة العداء للسامية) والتجمعات ذات الطابع الكوالمسي التي تعمل من وراء ستار، كاللوبي اليهودي في أروقة السياسة الأمريكية. وأما المجرى الواحد الذي يصب فيه الرافدان، فهو المصلحة الإسرائيلية العامة في صورتها السياسية أو العسكرية أو الثقافية. وهو مبعٌ ومجرى ومصبٌ في نفس الوقت، إذ يسع الرافدان من إسرائيل، ومجرى المجرى المشترك يصب في إسرائيل.

وأما الضفة المعلنة لمجرى النهر، فتراها في اعتراضات سفارة إسرائيل بالقاهرة على بعض ما تنشره الصحف المصرية والإعلام المصري ضد إسرائيل، يدعوى أنه ضد التطبيع وسياسة الدولتين. مع أن وسائل الإعلام الإسرائيلية تنشر وتذيع نقدًا، أشد لهجة لإسرائيل وسياساتها. وهناك الضفة الأخرى لمجرى النهر، أعني الضفة المستترة الخافية التي نستشعر جريانها في المؤتمرات التي تُعقد في عواصم العالم الغربي، وفي ترتيبات اللجان التي تمنح الجوائز وترسم طرائق الوصال والمحبة بين البشر، على نحو ما تفعل الجمعيات الماسونية معًا^(٢).

(١) صرحت اليوم اعتقد أن هناك مبالغة في دور الجمعيات الماسونية، ومبالغة في استعمالها كأداة ترهيب من اليهود، وأداة تبرير للخيبة التي فيها العرب.

تلك هي حدود (المؤسسة) التي تدبر المواجهة الثقافية، بل سبب
المواجهات المطروحة بحسب الوقت والأحوال، في إسرائيل وفي مصر، يقوم
بالمواجهة هرادي المثقفين، وكل واحد منهم يعلن عن دتيته بقوله أنا آخر
شخص سيذهب إلى إسرائيل أنا لا أمانع في زيارة إسرائيل، لأعرف من هؤلاء.
وكيف يمكن أن أرفض التطبيع الثقافي أنا لا أعارض على التطبيع الشاس
إذا التزمت إسرائيل بحطة السلام أنا أنا! وهكذا تواجه الأنا المفردة
المتشظية، برنامج المؤسسة المتشظية المتكاملة.

والآن، ماذا يمكن للفرد أن يفعل في مواجهة المؤسسة؟ أظن أن الإجابة
واضحة كالشمس تهرس المؤسسة الفرد ولا يتبادر هذا لأى ذهن أن
(الهرس) سيكون بالنصفية الحسدية مثلاً، فهذا أمر ليس الآن أوانه ولا محله
ففي أيام المواجهة العسكرية يكون حل (النصفية) وارداً، كما فعل الموساد حين
اعتاب الدكتور المشد ليونر المعدل السوى العراقي، أما في أيام المواجهة
الثقافية، فالحل المطروحة ناعمة كالحجاب منها حليلة اليقين المتحصى
بموقف الرفض انتم أو الصوت الروام، ومنها شخلة الجيوب بالحوتر
والدعوات السخية، ومنها تشكيلك الفرد في صدق نواب الأفراد القابعين معه في
نفس الخندق، ومنها والهاية، أن الفرد مغلوب لا محالة من
المؤسسة.

وإسرائيل حريصة على عدم قيام مؤسسة ثقافية مصرية بإدارة حركة
لتعاضد الثقافي لصالح مصر. ولا يزال يؤرقها إجماع المثقفين المصريين على
رفض التطبيع الثقافي، وإصرارهم على الفصل بين ما هو سياسى وما هو
ثقافى مع العلم بأنهما لا يتصلان وقد حشيت إسرائيل من هذا الإجماع أن

يكون نواة لمؤسسة ثقافية حقيقية، فاستطاعت بمهارة أن تلتقط بعض "الأفراد"
وتجذبهم لحائبها، فهذا يقوم رحلة إلى هاك وذلك يقبل الجائزة الأدبية العلى
في إسرائيل، والآخر يقوم بتسجيل البرامج لإداعة إسرائيل من أورشلين القدس
وهكذا، وعلى الرغم من أنهم في النهاية (أفراد) إلا أن الظاهر الموهوم،
سيكون إن المثقفين المصريين منقسمون في موقفهم من التطبيع الثقافي، وإن
هاك (من) يقولون كما أن هناك (من) يرفضون وعلى هذا النحو يتبدد الإجماع
العام ولو كذباً وروماً، وتنضى إمكانية قيام مؤسسة مصرية لإدارة فعاليات
المواجهة الثقافية مع إسرائيل.

وعصر يبقى لها أن تحرص على قيام مؤسستها ثقافية، لا أقصد أن
يصدر قراراً سياسى بتكوين هيئة علمية أو مؤسسة حكومية، وإنما أعنى تنظيم
الجهود وجمع الرؤى وضئ المشتات، وتنسيق ترسانة الأفكار والمفكرين، ودعم
الثقافة الوطنية والإيمان بالتخطيط، تلك هي المؤسسة، وتلك هي القضية

الفلسفة بين التهويل والتهوين

قبل الدخول إلى تفصيل هذه الصيغة المهمة في المواجهة الثقافية،
الحالية والمرتبطة، بين مصر وإسرائيل. أود الإشارة إلى نقطتين تتعلقان بقضية
المواجهة ذاتها، النقطة الأولى أن البعض منا يرى أنه لا خوف إطلاقاً على
ثقافتنا من مواجهة ثقافة إسرائيل، بل يرون أنه لا ثقافة لإسرائيل أصلاً كى
تواجهنا بها! وهذا فيما أرى، رغم خطير وتهوين الأمور قد يقضى بنا إلى حالة
من الخدر الذهني، والاسترخاء العقلى، الذى لن نبقى منه إلا بعد وقوع الواقعة
النقطة الأخرى أن هذه المقالات حول المواجهة الثقافية، إنما هي تحييلات

أولية تستقرى الواقع وتستشرف المستقبل على نحو إجمالي لا يقنى عن الدراسة التفصيلية للموضوع ولئن تمكّن - كمقول مفكرة - من فهم عملية المواجهة هذه بتفصيلاتها، دون الاعتماد على قاعدة معلومات إلكترونية تجمع أمام أعينا ما حدث فى إسرائيل، وما يحدث اليوم، وما يحفظون لإحداثه فيدون هذه القاعدة المعلوماتية سوف تشتت الرؤى وتبغ التفاصيل، فى حين أن الأمر كما أسلفنا، ليس بالهين فالأساس فى عملية المواجهة، اليوم وعنده، هو الثقافة والاقتصاد ثقافى، والسياسة ثقافى، والتخطيط ثقافى، والسباحة ثقافى، إلخ، وبدون معرفة تامة بالمسألة (الثقافية) لن نتمكن من الوعى بكافة المسائل المترتبة عليها، وهى المسائل التى لا بد لنا من حوصها مع إسرائيل فهذا حكم الوقت والزمان، وما يسمى بالنظام العالمى الجديد.

كيف تتم المواجهة الثقافية على صعيد الفلسفة؟ نقول فى البداية إن الفلسفة هى التجريد النهائى لفكر الجماعة. أو هى كما يقول هيجل التركيب النهائى الذى نكتشف به (المطلق) المركب من الروح الداتية والروح الموضوعية، وعن طريقها يصبح الإنسان متفعلاً وحاتراً للشعور الذاتى ومقدراً لمركزه فى العالم.

وفى الفترة الأخيرة، ومع النشاط الإسرائيلى الواسع فى شتى بقاع العالم وشتى مجالات الحياة، نلاحظ الطرح القوى لتعابير مثل: الفكر اليهودى، التراث اليهودى، الفلسفة اليهودية. ونسأل الكتب فى اللغات المختلفة عن (الفلاسفة اليهود) ونسأب فى دوائر المعارف مواد جديدة عن (الفلسفة اليهودية) وهى مواد لم تكن قبل عدة سنوات، توجد فى الطبقات السابقة من نفس الموسوعات ودوائر المعارف وفى كل مناسبة بل ودون مناسبة، تجد

السؤال والبحث حول فلاسفة اليهود، وترد الخطابات "المذهبة" من الغرب إلى المجالس العلمية والثقافية بمصر، تسأل عن: برنامج المؤتمر الخاص بالفيلسوف اليهودى...؟ المخطوطات الموجودة لديكم للفيلسوف اليهودى ١ الدراسات التى صدرت بالعربية عن الفيلسوف اليهودى.. إلخ.

والأمر ما هو إلا تهويل ومحاكاة، فالحق أنه لا توجد فلسفة يهودية حتى تاريخه صحيح أنه فى التاريخ بعض الفلاسفة ممن انتموا للديانة اليهودية، وهم لا يزيدون فى عددهم عبر التاريخ الأساسى عن أصابع يدين، وأشهرهم فى تراثنا ثلاثة: فيلون السكندرى، موسى بن ميمون، (بن كمونة الإسرائيلى^(١)) والصحيح أيضاً، أن هؤلاء الفلاسفة (اليهود) لم تكن فلسفتهم (يهودية) بقدر ما كانت انعكاساً لفلسفة الجماعة التى عاش هؤلاء الفلاسفة فيها. فالفيلسوف "فيلون" الذى عاش بالإسكندرية فى زمن الإمبراطور الرومانى "كاليجولا" كان يعبر عن فلسفة أفلاطون فى صورتها الجديدة التى تشكلت بالإسكندرية، وبفلسفة أفلاطون قام فيلون بتأويل التوراة تأويلاً رمزياً يعكس الروح الأفلاطونية بأكثر مما يعكس طبيعة النص التوراتى وكذلك الأمر فى شأن موسى بن ميمون وابن كمونة، فكلاهما انتمى إلى المحيط الثقافى الإسلامى فى القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) فجاءت فلسفته انعكاساً لهذه البيئة الثقافية السائدة آنذاك، بكل ما فيها من أفكار الفلاسفة المسلمين ومذاهب علماء الكلام. فما هو أهم فيلسوف يهودى فى العصور الوسطى (موسى بن ميمون) الكلام

(١) كثر منخطا فى هذا التعميم، فهناك من الفلاسفة المشهورين (اليهود) فى تراثنا كثيرون آخرون، منهم سمد بن يوسف الفيومى (سعديا جازون)، وفى التراث الإنسانى المرند منهم، أمثال: سيبورا، كارل ماركس.. إلخ

يتلقى العلم على يد علماء المسلمين، فقد تلقى مباشرة من ابن الأفلح وتلقى من ابن رشد بشكل غير مباشر، حين عكف - كما ذكر ابن ميمون نفسه - على دراسة مؤلفات ابن رشد طيلة ثلاث عشرة سنة.

والمطالع لأهم كتب ابن ميمون (دلالة الحائرين) لا يجد إلا صدى لأفكار فلاسفة الإسلام وعلماء الكلام، خاصة الأشاعرة ولذلك فحين ألف "إسرائيل ولفسون" كتابه موسى ابن ميمون، حياته ومصنفاته وهو الكتاب المشهور بالعربية في القاهرة سنة ١٩٣٦ م كتب الشيخ مصطفى عبد الرزق مقدمة الكتاب فقال فيها: إن موسى ابن ميمون يعد من الفلاسفة المسلمين ثم ذكر العديد من الأدلة المؤيدة لذلك.

وحيث نشر الدكتور "حسين آتاي" الكتاب محققاً بتركيا مؤخرًا، قال في مقدمة التحقيق: "إن الدارس للطائفة الإسلامية، حين يقرأ دلالة الحائرين، يرى أن ابن ميمون حتى في مناقشاته لنصوص التوراة، إنما يصدر عن فكرة وثقافة إسلامية" ثم ذكر، الميزن من الأدلة المؤيدة لذلك و الأمر نفسه سوف نراه في أشهر كتب "ابن كمولة"، الجديد في الحكمة^(١).

إن الفلاسفة الذين يصنفهم د. عبد الوهاب المسيري في (الموسوعة)، بأنهم من أعضاء الجماعة اليهودية.. إنما شاركوا في سوء الفلسفة الخاصة بالمحيط الثقافي للجماعة التي عاشوا فيها، فيكون "فيلون" فيلسوفًا يوثانيًا، ويكون "موسى ابن ميمون" فيلسوفًا إسلاميًا.. كما أن اسبينوزا وماركس وبرجسون، فلاسفة غربيون^(٢).

(١) انظر ما كتباه عن ابن كمولة في ختام هذا الفصل.

(٢) يعني، لا يمكن فهم فلسفتهم بعيداً عن سياق الفكر الأوروبي في عصرهم، بصرف النظر عن كونهم يهوداً.

والمهم أنه في مقابل هذا (التهويل) للفلسفة اليهودية المزعومة، ترى (التهويل) من شأن الفلسفة الإسلامية التي لا يمكن تجاهلها. والتي ترى منا اليوم أعجب المواقف فهذا أستاذ في الفلسفة الإسلامية يعنى وجود الفلسفة الإسلامية برمتها وهذه دولة عربية تسعى بأموال النفط على إلغاء تاريخ الطفاي. وترفض تمامًا كل ما يتعلق بالفلسفة الإسلامية (مع أن هذه الدول ترفع شعار الإسلام) وهؤلاء باحثوا الجسد يتكسلون عن تطوير الفلسفة الإسلامية، ويكفون بتكرار القديم من البحوث والأقوال.

مصر (لا) تتحدث عن نفسها

كنت دومًا شديد الإعجاب بقصيدة حافظ إبراهيم التي يقول فيها على لسان مصر وقف الخلق يظرون حميماً، كيف أسى قواعد المجد وحدى.. وهي قصيدة (مصر تتحدث عن نفسها) التي رادها صوت أم كلثوم جمالاً على حمار لكى اليوم شديد الحشية من أن يصدق هذه الرواية، فلا الخلق جميعاً يفتنون لينظرون، ولا مصر تتحدث عن نفسها.

في مطلع هذا لشهر^(١) أجريت بحثاً على شبكة الإنترنت، أو بالأحرى بحثين. الأول عن مصر Egypt والآخر عن إسرائيل Israel فوجدت ما يلي مصر (المحروسة) ذات العمق التاريخي الممتد سبعة آلاف سنة، والامتداد الجغرافي الممتد من الجبال إلى الوديان والسهول والصحاري، والحجم البشري الذي تجاوز ستين مليوناً من البشر يوجد عنها هي الشكوة

(١) أواسط سنة ١٩٩٥

٣٨٣٢ ملفاً معلوماً! أما إسرائيل، العاتقة ذات الثمانية وأربعين ريفاً، ملفّعة التاريخ من شذراتٍ متفرقة، الغاصبة أرض الناس بالقوة زاعمة أن القصب وعد الإله يوجد عنها في الإنزوت ثلاثة أضعاف الملفات الموجودة عن مصر. وعددها بالتحديد (هي الليلة التي أجريت فيها البحث) ٩٠١٩ ملفاً تحت كلمة: إسرائيل

والآن دعنا من الكم غير المتوازن. ولستكم عن الكيف بين هذه الملفات وتلك ملفات مصر، وفقاً لترتيب (ياهو) كانت على النحو التالي: الملف الأول عبارة عن صورة ملونة للأهرام، تحتها تعريف بمصر يقع في قرابة ثلاث صفحات والذي قام بعمل الملف، شخص مصري (على الأرجح) اسمه أشرفا والملف التالي مباشرة، غير مذكور فيه اسم صاحبه، وهو يحتوي على حصير بالمواضع التي ورد فيها اسم مصر في التوراة والتلمود والمشنا. لا تعليق!

الملف الثالث فيه صورٌ سياحية كثيرة، وتفصيل عن المزارات الأثرية، والمدن المصرية. وهو ملف كبير وضعته وزارة السياحة في بلادنا. والحق أنه ملف جيد، بيد أن فيه نقصاً ملحوظاً فهو إذا عرّض للإسكندرية مثلاً، أوجز بشدة، ولم يذكر العديد من علاماتها البارزة.. وتتوالى الملفات الخاصة بمصر، فهذا ملفٌ عن أسماء ملوك مصر القديمة، ونبة عن كل بليك بحسب تسلسل الألهام والدول وهذا ملفٌ عن تراث مصر من الآثار والمخطوطات، قام بوضعه على الشبكة المركز الإقليمي للتكنولوجيا التابع لمركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار. وهذه (ملفات) عن الحركة الإسلامية في مصر، وأخرى عن الاقتصاد، والمرأة، والتعليم إلى آخر التفاصيل والتفرعات ويستضاء عددٌ محدود من

الملفات السابقة، فإن غالبية ملفات مصر على الشبكة هي ملفات قصيرة، بلا صور، وأغلبها من وضع أفراد أغلبهم غير مصريين.

أما إسرائيل، فإن ملفاتنا التي تربو على التسعة آلاف، تبدأ (وفقاً لترتيب- ياهو) بملفٍ خاطف للبصر يحمل اسم "إسرائيل عبر الإنترنت" ليس فيه صور ملونة فحسب، بل لوحات كرنفالية تعمل بأسلوب الويمش وبخط ملون جميل، وسط بعض الصور، كتبوا: ثمانية وأربعين عامًا على الاستقلال أي والله الاستقلال Indebendence مع أن التاريخ لم يذكر أنها كانت محتلة، أو موجودة أصلاً، قبل الأعوام الثمانية والأربعين.

وتتوالى ملفات إسرائيل فتأتي بكل شاردة وواردة، تصنع تاريخها لهم من قطع الفخار، وتصوغ ملحمة ملفّعة من عيار القرون، لم تحبر عن واقع وديّ معاصر وبالبداهة، فلا توجد في الملفات اليهودية أخبار قانا أو دير ياسين أو صبرا وشاتيلا. وبالتقطع، لم تذكر الملفات أن أغلب رؤساء إسرائيل ووزرائها، طيلة الأعوام الثمانية والأربعين، كانوا من مرتكبي المذابح ومن أهل الاغتيالات.

ولكن تظل ملفات إسرائيل في الشبكة الدولية، واجهة تصنع أمام العالم تاريخاً لليهود، وحاضراً لإسرائيل، ومستقبلاً للمنطقة بأسرها. كل ذلك بحسب ما يروونه هم، ووفقاً لما أرادوه هم، وطبقاً لما يخططون له.

ولا يمكن لمصر على إسرائيل أن يحدف من ملفاتهم شيئاً، وإنما يمكن له أن يعارض على نفس المنوال بأن يضع ملفات جديدة يقرر فيها فكره، وي طرح رؤيته وهنا تعود مرة أخرى لمقاتنا السابق على هذه الصفحة، حيث

وصفا المعرفة في عصر المعلومات بالصفيرة^(١) فتؤكد أن ما تطرحه إسرائيل عنها وعنا. هو محض حصلة شعر في الصفيرة المعلوماتية، تلتف حول حصص أخرى يجب علينا أن نسج شعيراتها. أعسى ملفاتها المعلوماتية لما أن يصوح التاريخ اليهودي بمطقي أقوى من مطلقهم، فحجر العالم أن اليهود كانوا حثاه بحواف مصر القديمة، وهم سارقوها الذين سلبوا الساء الحلوى والأموال ليه خروجهم (المقدس) من مصر ثم بصر العالم بالواقع، وبحقيقة أن إسرائيل هي إلا محتفل غاصب يحقق المشروع الاستراتيجي والاقتصادي للغرب الأوروبي، ومن بعده العم سام وقد سام اليهود عالمنا الأمرين ذبحوا الأسرى في سباء، وغصبوا الأرض في فلسطين، وماطلوا الدنيا في تحقيق السلام ومازالوا يماطلون تلك كلها موضوعات حية، من شأنها تشكيل المعرفة المعاصرة في أزمته التدافقي المعلوماتي

إن أغلب مؤسسات العالم، والملايين من أفراد، يستقون معارفهم من ملفات الإنترنت فلماذا لا تطرح عليهم قضايانا التي يشهد الحس الإنساني السليم بأنها قضايا عادلة تلحق للعالم أمة نريد إخلاء منطقتنا من أسلحة الدمار الشامل، ولنفصل القول في مشروعنا التنموي الكبير الذي نهدف إليه اليوم. ولنصور للعالم حقيقتنا وحقيقة الآخرين. باختصار، ليكن لنا (قول) في هذا العالم الصاغيب بالأقوال.

(١) الإشارة إلى سلسلة مقالات عن الشبكة العنكبوتية الدولية (الإنترنت) نشرتها بجريدة الأهرام في منتصف السبعينات

خطورة القشرة المعلوماتية

تشهد مصر في هذه الفترة^(١) فورة معلوماتية متنامية، فالأفراد والمؤسسات يتدافعون للحاق بركب العصر، فيقتنوا أجهزة الحاسب الآلي (الكمبيوتر) سواء الجهاز الشخصي P C أو أجهزة المؤسسات المرتبطة في شبكة NET. ويتزايد كل يوم دخول الأفراد والمؤسسات على شبكة (الإنترنت) حتى إن مصر تعد اليوم من ضمن أسرع دول العالم، في تزايد معدل الاشتراك بهذه الشبكة وتسبق في هذا المعدل، دولاً كثيرة وتكثر مراكز المعلومات الفرعية. وتتصاخم حجم المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمجلس الوزراء فيمد فروعه في المحافظات وتتعدد مشروعاته لتشمل قطاعات جديدة. نعيك عن مظاهر أخرى للفورة المعلوماتية في مصر، قد يراها البعض مظاهر سلبية مثل استنساخ البرمجيات، وهو مظهر إن صيغ أنه "سلبى" إلا أنه يعبر عن تزايد الإقبال على البرامج المتنوعة للكمبيوتر (معلومة: اليابان هي أكثر دول العالم استنساخاً للبرمجيات)

نخلص مما سبق، إلى القول بوجود سقف معلوماتي يظل مصر، ويتزايد متانة كل يوم بيد أن ما أخشاه، وما أدعوا للانتباه إليه هو خطورة أن يكون هذا السقف مجرد قشرة تحيط بمجتمع غير معلوماتي في بنته العميقة.. سوف أسوق واقعة تضر الأمر:

(١) الإشارة إلى النصف الثاني من التسعينات

منذ أمدابيع قليلة^(١) زرت المتحف المصرى بميدان التحرير، وهو فيما أظن، أكبر وأغنى المتاحف الأثرية فى العالم على الأقل فيما يخص الآثار الفرعونية. فى مدخل المتحف يوجد إنجازٌ معلوماتى بديع، عبارة عن جهاز كمبيوتر يعمل بنظام الشاشة اللمسية، به قاعدة بيانات لمحتويات المتحف تشمل على صور القطع الأثرية، وتعريف بها وبأماكن حفظها فإذا بدأ مستخدم الجهاز (والجهاز يعمل طول الوقت، وبدون مقابل) ظهرت على الشاشة رؤوس الموضوعات، فإذا لمس المستخدم موضوعاً منها، أعى لمس الشاشة فى موضع ظهور الموضوع أو الصورة، نقل إليه الجهاز التفاصيل بعد التفاصيل، وتولت صور القطع الأثرية والبيانات الخاصة بها، مقروءة على الشاشة وسمووعه بالصوت. وقد أسعدنى هذا الإنجاز فى مدخل المتحف، خاصة أنى عاصرت عطوات عمله وبناؤه فى أروقة قطاع الثقافة بمركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، حيث كنا نعمل فى قواعد بيانات المحفوظات والملاءم والأساتذة يعملون فى بناء قواعد البيانات الخاصة بالآثار فى مصر. بعبارة أخرى، كنت أرى هذا المولود يتخلق، ثم فرحت به لما رأيته يافقاً يسى.

فى الطابق الأعلى حيث قاعة المومياءات، تأملت أحساداً فراعين مصر العظام سیتی، رمسيس الثانى، مرتتاح وغيرهم ولما أوشكت على الخروج من القاعة، اقترب منى شابٌ فى رى رسمى يميز موظفى المتحف، همس فى أذنى بما يصح: هل تعرف هذا الفرعون، إنه رمسيس الثانى، فرعون موسى! أدهشتنى المعلومة، وأدهشتنى الموظف حين سألته عن المصدر الذى جلب منه

(١) خلال سنة ١٩٩٨

هذه المعلومة السوداء، فقال ما تصد. هذه حقيقة علمية مؤكدة! سألته عن أكدها، قال: الأساتذة الكبار فى علم المصريات.

وهكذا يتم الترويج لمراعم اليهود فى قلب القاهرة، بل فى قلب التاريخ المصرى القديم الذى يصرُّ يهود اليوم على تربيته بمختلف السبل وهاهم يجدون ما، وفى قلب قلعتنا الأثرية، من يروج تربيتهم. أفهنتُ الشاب المتحلق، الجاهل، أن ما يقوله لا هو مطلوب منه، ولا هو علمى أصلاً، ولا هو متفق عليه. والأصل فى الأمر أن اليهود، يريدون اليوم أن يكسروا شوكة الاعتزاز المصرى بالتاريخ القديم، بإحداث تناقضاً لدى معاصرتنا بين اهتمامهم التاريخى واهتمامهم الدينى هُ الشاب كفيه، غير لبالٍ وغير مقتنع

وخرجتُ أتأمل هذه الحالة "التحتية" من عدم الوعي بالثر المعلومة فى تأسيس الرؤى والتوجهات، وعدم الانتباه إلى الدور الخطير الذى يمكن أن تلعبه معلومة سوداء واحدة يتم الترويج لها. وبمنا كنتُ غارقاً فى تلك التأملات، صدمتنى مسألة أخرى. أغلب التوابيت المحفوظة فى المتحف، عليها بطاقة تعريف بعضها تابوت، ويُلاحظ أن آلهة الحماية تعمد أجنتها على التابوت لحماية الموميا. وكان المحفور بالموميات بالفعل "ماعت" رمز العدالة فى مصر القديمة، وتمثلها امرأة تمُد جناحيها وتمسك بيدها ريشة. وقد كان شعار المصرى القديم "عاش فى ماعت" هو بوابة دخوله إلى العالم الآخر، ومن ثمَّ اعتُمدوا برسمها وخفوها على التوابيت. هى إذن ليست آلهة الحماية، مع أن لحماية التوابيت، آلهة أخرى تصب جام اللعنات على من يقترب من الموميا أو يسعى لهبه. بيد أن متحفنا المصرى، لم يحجر المعلومة التى سجلها على

توايته، ولم يهتم بناتج هذه المعلومة المتسرعة التي دُوِّنَها على أغلب التوايت وهو الناتج الذي أَلْفَهُ، وَصَمَّمَا بالجهل بتاريخنا.

من هنا يصحُّ الكلام عن خطورة القشرة المعلوماتية، حيث يوهم الإطار الخارجي للمجتمع بأنه مجتمع معلومات. مع أن الحقيقة أنه مجتمع غير معلوماتي بالمرة عما هو مجتمع المعلومات؟ هو باختصار مجتمع يؤس طبقاته على تعاونها بأهمية المعلومة، وبضرورة تحريرها ودقِّقها وسرعة تداولها. مجتمع يتصل في داخله، ويتواصل مع خارجه بانسياب هائِك، لا تعوقه مناطق لم تمتد إليها المعلوماتية. مجتمع لا يجهل مكوناته الحاضرة وتاريخه الماضي، ويؤس بضرورة التخطيط للمستقبل على أساس من "المعرفة" التي هي جملة "معلومات" متراكبة متراكمة. مجتمع يقطع، لا يسهل احتراق ما تحت قشرته الخارجية. مجتمع متطور لا يقف عند حدود الصيغ المعرفية المستهلكة، والمفلوطة والمدسوسة، بل يُعَمِل النقدية والتطوير في كل الأمور.

ابن كمونة^(١)

هو اسم الشهرة لـ محمد بن منصور بن سعد بن الحسن الإسرائيلي (١٢١٥ - ١٢٨٥) عاش في بغداد وعمل بعض الوقت مع الفِرَازة المغول، الوثنيين ارتبطت شهرته بكتابه "الجديد في الحكمة" وهو الكتاب الذي نال اهتماماً

(١) شاركته بهذه المقالة د. هـ. موسوعة د. عبد الوهاب المسيري اليهودية والصهيوية

خاصاً من المسلمين وأعضاء الجماعات اليهودية، مع أن لابن كمونة مؤلفات أخرى مثل التذكرة في الكيمياء وشرح كتاب الإشارات والتبهايات لاس سببا، وشرح كتاب التلويحات العرشية لـ سهروردی، وتنقيح الأبحاث في الملل الثلاث وهذا الكتاب الأخير مطبوع مع ترجمة للإنجليزية (جامعة كاليفورنيا ١٩٦٧، بشرة موسى برلمان) أما الكتب الأخرى فهي في حكم المفقود ويتناول الكتاب، النقاش الدائر بين أتباع الديانات الثلاث (اليهودية والمسيحية والإسلام) ويبدأ بفصل تمهيدى عن النبوة بشكل عام، ثم يتبعه بفصول عن النبوة في الديانات الثلاث، تنسم بالمصوغية كما يتبدى في الكتاب تقاطع ابن كمونة مع الاتجاهات العقلانية (مقابل الاتجاهات الصوفية والإشراقية) ولكن مادة الكتاب في معظمها اقتباسات من كتابات ابن سينا والغزالي وموسى بن ميمون (دون أن يعيئ المصدر) وقد نسب البعض لابن كمونة، كتاب إلفاح اليهود مع ادعاء أنه أسلم في آخر حياته وهو خط ابن كمونة والسموال فالأخير هو الذي أسلم، وألف كتاب الإلفاح

وتعدُّ "الجديد في الحكمة" أحد أهم المؤلفات الفلسفية (ذات الطابع الدينى) في القرن السابع الهجرى ومع أن مؤلفه يهودى الديانة، إلا أن الكتاب يحمل طابع الثقافة الإسلامية الأصلية آنذاك فهو مكتوب بلغة عربية فصيحة، ويمالج القضايا بنفها التي عالجهها المسلمون آنذاك، مستخدماً مصطلحاتهم وتقسيمهم للقضايا بل يعكس ابن كمونة بقوة طابع الثقافة الإسلامية التي كان المسلمون يداون بها مؤلفاتهم. يقول ابن كمونة بعد البسملة

أحمد الله تعالى حمداً يُقَرِّب إلى حبابه الكريم، ويوجب المريد من فضله وإحسانه وأسغفره استغفاراً يؤمن من عقابه الأليم، ويُحَلِّد في الفردوس الأعلى

من جنابه وأسأله الهداية إلى صراطه المستقيم، يالهام الحق وإنارة بهاه
(لاحظ السجع التبادلي المُركَّب بين العبارات) وبعد، فقد اتفق أرباب العقائد
العقلية والديانات الثقيلة، على أنَّ الإيمان بالله واليوم الآخر وعمل الصالحات.
هو غاية الكمالات الإنسانية... إلخ.

ولا يحمل الجديد في الحكمة أيَّ حديدٍ مخالف لما قرَّره العلم،
المسلمون السابقون على ابن كمونة، وبخاصة متكلمو المعتزلة والأشاعرة، فهو
يكاد يلتصق أقوالهم، أو بالأحرى ينتقى من أقوالهم أشهرها ومهما فُتِّشا في
هذا الكتاب، فلن نجد دليلاً واحداً، ظاهراً أو مستتراً، على يهودية مؤلفه أو
كمونة حتى إنَّه لم يفعل كسلفه "موسى بن ميمون" الذي كان يترنُّ في كتابه
دلالة الحائرين بعض آيات التوراة بين آراء متكلمي المسلمين، ليُضفي طابعاً
يهودياً مُصطنعاً على ثقافته العربية الإسلامية.

وقد كتب ابن كمونة كذلك، كُتِّبَ عن الفرق بين اليهود الحاخاميين
والقرَّالين.

مشكلة بروتوكولات حكماء صهيون

توضيح لازم

فجأة طُفِرَ على السطح قضية بالغة المنخف، تتعلق بواقعة حدثت أثناء
عمى مكتبة الإسكندرية إذ نشرت جريدة الأسبوع المصرية قبل أسبوعين
(يوم ٢٠٠٣/١١/١٧) كلاً من صحيفة مسسونا إلى، اعترجت فيه الوقائع
بالخيالات فقد جاءت قبلها صحيفة من الجريدة لسؤال عما قيمت به من
تحديدات لقاعة عرص متحف المخطوطات بالمكتبة، أعطيتها التفاصيل
مكتوبة، مثلاً أعطيتها لغيرها من الصحفيين الذين جاءوا لتغطية افتتاح المتحف
بعد تطويرة وقد ذكرت "الصحيفة" كلامي الفعني في آخر سطور مقالها
المذكور، لكنها اختلقت للمقال عنواناً كاذباً هو (بروتوكولات حكماء صهيون
في صدر متحف المخطوطات) ثم راحت تسرد الاختلاقات وأكاديب لا عمق
لقرورها سميت إلى أنسى وصفت كتاب "البروتوكولات" في فائرية الكتب
السموية بجوار التوراة، وأدعت أنسى صرحت لها بأن هذا الكتاب أهم من
التوراة. ثم سكنت الزيت على النار بقولها: "تساؤلات كثيرة تبادرت إلى
الأذهان عقب وضع الكتاب في المتحف معها. لماذا تم وضعه في فائرية
لكتب السماوية وبالتحديد بجوار التوراة، وهل متصم إدارة المتحف أمام
اعتراضات اليهود المتوقفة".

تعليق على ما حدث

مرة أخرى، فوجئتُ بذلك السيول من التعليقات الغاضبة، والطريفة، التي ابهمرت فور نشر صحيفة الأسبوع القاهرة أقوالاً مسبوقة إلى بلا دليل، تسوّغ اتهامى بمعاداة السامية. ولعل أناقش هنا ما نشرته الجريدة، فقد رددتُ مجملته في "النبيك الأول" توصيح لآرام^١ وسوف أناقش تفصيلاته في "النبيك الثالث لواقعة والتجليات". أما هنا، فسوف أكتفي بسرد بعض من التعليقات التي طمرت فجأة، وبشرها على صفحات الإنترنت كثيرون (أغلب الظن أنهم يهود متحمسون) أشير هنا، أن ما يريد على مائة وعشرين موقعاً متفاوتة القيمة والأهمية، قد انطلقت عقب نشر الموضوع بحريتي معاريف، يندعوت أخرونوت فسرته هذه المواقع "الواقعة" بأساليب مختلفة، ثم راح كتابهم يسكنون عليها من رحيق حكمهم. الحمقاء وقد اخترتُ بعضاً من تعليقاتهم، وأردفتُ كل تعليق بالموقع الذي انطلق منه. فمن تلك التعليقات

- إن العارق بسيط بين د زبدان والقرد، ولكن المقدرة ظالمة، فلو امتلأ الشرق الأوسط بالقردة سيكون أقل ضرراً^(١).

- إن العرب مولعون بدلال أنفسهم، وذلك عن طريق محاكاة الأوروبيين وتسي أسوأ أفكارهم، إلا أنه هذه المرة دخل التخلف والادعاء

وبخصوص هذه الواقعة، صدر عن المكتبة اليد التالية الإسكندرية في ٦ ديسمبر نشرت حديثاً بعض الأبياء الصحفية حول عرض الترجمة العربية الأولى لبروتوكولات حكماء صهيون، في أحد المعارض بمكتبة الإسكندرية وهو ما يقتضى ردّاً سريعاً وواضحاً فلقد كشف التحقيق، لمسدنى أن الكتاب عُرض لفترة قصيرة، في إحدى الفاتريات المخصصة لعرض الدوري، لبعض بؤادر وغرائب المكتبات لدى المكتبة. يؤكد أن الكتاب لم يعرض قط بجوار القزاة، كما لم يذكر مطلقاً بأنه أحد الكتب المقدسة أو أنه أساس الدستور اليهودي والمعروف عن هذا الكتاب أنه احتلّق تم في القرون التاسع عشر، لكي يذكى روح العداء ضد اليهود.

ومن حاسي، فباتنى يؤكد أن "البروتوكولات" كتاب عسري، سحيف ومحتلق وربما يتوجب النظر (علمياً وأكاديمياً) بعين في المسألة اليهودية بعامة، وطرح رؤيتاً للتفاعل بين الديانات^(٢)، إساحتصيرين مرفض العصرية بكافة أشكالها، ويدعو للتسامح والتفاعل البناء بين البشر حتى يؤمن أن التصب يقود إلى الانطواء الحضارى، بينما يؤدى التسامح إلى طريق التحضر (راجع أبحاثنا الألفى الأندلسى، جديّة الدّين ' لُف السّياسة)

(١) كانت تلك العبارة إشارة أخرى، مبكرة، لما سوف يقوم به بعد أكثر من عشر سنوات من طرح متعمق للمسائل والمشكلات (العربية) في محاضرات ومقالات عام اليهوديات

<http://www.gweilodiaries.com>(١)

<http://broadscapaventures.com/weblog/dfine/a>

في مشروع يضاها في توجهه الداعي إلى القضاء على اليهود، كل ما قامت به الفاتيكان أو هتلر أو مارتن لوتر. لقد قامت الحكومتان المصرية والإيطالية، بدعم ومساعدة منظمة اليونسكو، بإنشاء متحف في مصر يحجر بتسوية أقدس النصوص في الدين اليهودي، وما هو آخر مظاهر تدمير الذات الإسلامية/الأوربي^(١).

-- ليس فقط المعطهون والإرهابيون، سيصاب أيضاً بالدهشة كل من يعتقد أن معاداة السامية تقتصر على الجهلة، حين يقرأ ما يلي ذكر معهد الشرق الأوسط للدراسات الإعلامية الذي يقوم بمشر ترجمات إنجليزية للإصدارات العربية، وذلك نقلاً عن جريدة (الأسوع) المصرية في حوار أجرته مع د يوسف زيدان مدير مركز المخطوطات الجديد في (متحف) الإسكندرية، يشرح فيه عن صب عرص كتاب (بروتوكولات حكماء صهيون) ذلك الكتاب الشرير، والعريب، والمعادي للسامية، صن الكتب السماوية، جنباً إلى جنب مع التوراة أن الدكتور زيدان مدير لمتحف وليس شخصاً في السابعة عشرة من عمره قدماً من معسكر للجانبين وفي يده مدفع كلاشكوف أو حزام تفجير انتحاري، إنما هو رجل حاصل على درجة الدكتوراة وإذا كان المتفقون في الدول العربية يتقوهون بمثل هذا الهراء، فلا عجب إذن أن يعارض تحقيق سلام بين إسرائيل والعالم العربي^(٢).

(١) archives/٠٠١٢٥٦.html

(٢) http://ecumenicalinsanity.blogspot.com/ecumenicalinsanity_archive.html

— إن د. يوسف زيدان مدير متحف المخطوطات بمكتبة الإسكندرية، التي تحظى بدعم يصل قدره إلى حوالي ١٠٠ مليون دولار مقدمة من اليونسكو و عدة حكومات يدعو لبرمج سياسي خبيث، حيث قام بوصف كتاب (بروتوكولات حكماء صهيون) الملقب ساء السمعة في صندوق عرص صغير بحادث لعاقبة للتوراة وفي حوار صحفي تم نشره، تحدث عن الكتاب، وكأنه نص حقيقي، واصفاً إياه بأنه "أصبح واحداً من (لعقائد) المقدسة عند اليهود" لقد أصبحت تلك التصريحات شيئاً روتينياً في الإعلام المصري (الذي تدعاه الحكومة) إلا أنه من المفجع أن يرى المرص وقد احترق مؤسسة ذات صيغة عالمية، تتظاهر بأنها تطمح في أن تكون "مركزاً لروح حديدة من التحليل النقدي" ومن ها لا يسعى إلا أن أصف آراء د زيدان بالجنون، وأصف المجتمع المصري المؤيد لتلك الآراء بأنه فظيع

لقد أقامت مكتبة الإسكندرية علاقات وطيدة ليس فقط مع الحكومات والسياسيين والمؤسسات غير الحكومية في جميع أنحاء العالم، بل أيضاً مع كبار المفكرين مثل امبرنو وبكو وبروستر كين، تقودهم الرؤية والدعاية، والمال بصورة جرنية -على ما اعتقد- الذي يمكن استخدامه لشو وتسويج أعمالهم الجيدة مثل أرشف الإنترنت -بسي لا أقصد أن هؤلاء المفكرين شركاء لزيدان، ولا أنهم حتى كانوا مدركين لذلك إلا أنه سيكون من المثير للاهتمام أن يرى كيف سيكون موقف الاتحاد الأوروبي، الذي يرى دائماً أن كل شيء على ما يرام^(١).

(١) <http://itre.cis.upenn.edu/~nnyl/language/elog/archiv/es/٠٠٠١٨٣.html>

وإذا بكل هذا الهراء المتعصب ليس كافياً، فلذلك ريدان موقع على شبكة الانترنت بيت الكراهية وأفكاراً أشد سوءاً من الكراهية. إن هذه ليست فقط إطلالة على المشاكل الثقافية في الشرق الأوسط، المسلم، بل أيضاً مثال واضح على مستوى التندي الذي وصلت إليه الأمم المتحدة إن تلك الواقعة ليست حدث منفصل، فلطالما كانت الأمم المتحدة مأوى للدول المارقة، ومشجعاً للكراهية المتمثلة في معاداة السامية، وتطهير العرق، ورغم ذلك والأسباب غير معهومة يريد الكثيرون أن يحصنوا دولنا لهذه المظمة نظراً لسلطتهم الأخلاقية السامية المعتزسة بهم. بالطبع يمكنهم الاحتفاظ بتلك "السلطة الأخلاقية" واتصمت بها فإن هذا العرض المثير للارذاء يؤكد أن النسخ ليست في جودة الأصل وإذا كان هذا هو نوع "المعرفة" التي يريدون نشرها، فيجب على المسلمين أن يصنعوا لها جميعاً معروفاً، إشغال إيران في مكتبة الإسكندرية تلك، كما فعلوا، في المكتبة القديمة^(١)

- كلما انزلت في الاعتقاد أن العالم العربي سيتحلى في حياته من معاداته المثيرة للشفقة لليهود، تعيدني قصة كهذه إلى أرض الواقع أيها الناس! إن هذا ليس رجلاً أصولياً يعانى من الفقر ويصب جام غصبه - الذى يمكن فهم دوافعه - على المصطفدين الصهاينة إنه مدير متحف في بلد ردت إليها إسرائيل أرضها "المختلة" في أواخر السبعينيات، في مقابل معاهدة السلام.

(١) <http://john-betts.blogspot.com>

إن تروا رجل كهذا، مركزاً مثل هذا المركز المهم يكشف لكم عن حقيقة ما جناه الإسرائيليون من هذه الصفقة^(١).

- إن الدكتور ريدان له موقع "التراث والمخطوطات" على الإنترنت يشتر فيها مقالاته وأشياء أخرى وفي إحدى مقالاته بعنوان (www والشبكة المعلوماتية) يكتب د ريدان عن الفرق بين الحقيقة والإعلام عن الحقيقة، فيقول "لا شك أن كل با يصدر عن حدث (معين) إلا أن الفرق بين الحدث والبأكبير فعلى سبيل المثال، بمجرد أن يتم ذكر الفظائع التي ارتكبتها هتلر، تنحصر إلى الأدهاء حرق اليهود في غرف الغاز وهذا بسبب المعلومات التي تم توارثها عن الهولوكست إليها المعلومات التي انتشرت في العالم عن طريق طائفة متنوعة من المعلومات من تقارير الصحفيين، والبحوث التاريخية، والتعويضات، والإلحاح الذى لا يقطع فى وسائل الإعلام، والأفلام أمثال رقائمة شذلى الذى استحوذ على دموع العالم بأسره والذى تم حظره فى بلندا (مصر) حتى لا يمكن بحس أيضاً على مصرى اليهود المساكين! لقد قتل النازيون مليون يهودى فقط. علم يكن هالك كمية كافية من غاز الساييد ليس المهم أن المعلومة قد وصلت، بل ماذا عن الحقيقة؟ ففي الحقيقة كان، ٥ مليون هو عدد صحايا النازيين، منهم مليون من اليهود والبقية من العجز والبولنديين وجسيات أخرى وفي الحقيقة أثبت تحليل

(١) www.damianpenny.com

تم عمله لحجرات الغاز المزعومة أنها كانت غرف للتعقيم، ولا توجد بها كمية من السبب لتكفي للقتل وهي الحقيقة لو أراد هتلر أن يبيد يهود أوروبا لعلها، حيث كانت الفرصة مهيئة له إن الفارق بين الأحداث والمعلومات التي يتم نشرها وتداولها عن هذه الأحداث كبير^(١).

- د زيدان هو مسئول معين من قبل الحكومة، ويتمتع بعلاقات متينة مع الرجاء الأقوياء الذين يحكمون مصر وتعتبر أفكاره عن الرأي العام السائد في المجتمع المصري والعالم العربي الذي يفرض بمشاعر الكراهية، لدرجة تفقد عنده الحقيقة معاهها هو شكل الجهل والعصرية الذي نحن بصدده مواجهته علمه يتعامل مع العائلم العربي الإسلامي، والذي يجعل حصاراتهم حاضرة متخلفة^(٢).

صرح د زيدان لأسوشيتد برس قائلاً "لم أتوقع كل هذه الحيلة، لقد حدثت صجة بدون أى سبب فلم يكن هناك داع لمثل هذه الاختلافات التهادلة"

وحين سُئل عن المصدر الذي كان وراء "الاختلافات" كانت إجابته "الضغط اليهودي"^(٣).

(١) <http://www.memri.org/bin/latestnews.cgi?ID=SD١١٩٠٣>

(٢) <http://www.conpro.blogspot.com>

(٣) <http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagenamie>

- طالب د. شيمون صامويلز مدير الاتصالات الدولية بمركز بيرنثال، رئيس الوزراء الإيطالي سلفيو برلسكوني، يربط الاستمرار في تقديم الدعم المالي لمكتبة الإسكندرية بسحب كتاب (البروتوكولات) من العرض، والاستغناء عن المدير الحالي، وإصدار المكتبة إدانة عامة لطبيعة الكتاب الشريرة والتي تعد انتهاكاً لقوانين الاتحاد الأوروبي المتعلقة بالتحريض على الكراهية، وتشويهاً لأثر قديم في تراث العالم.^(١)

الواقعة والتخييلات

عوداً إلى ما نشرته جريدة الأسبوع القاهرية؛ فأنار زوبعة الفتنان التي نحن بصدده الحديث عنها. أودّ هنا أن أتوقف قليلاً عند بعض الملاحظات والنساؤلات، التي منها :

(أ) ما العلاقة بين العنوان والصورة الموضوعية مع المقال؟ فالموضوع الأساسي للمقال، هو تجدييدات مُتحف المخطوطات احتفالاً بمرور عام على افتتاح المكتبة. في حين أنّ العنوان، والصورة، لا يرتبطان بالموضوع من قريب أو بعيد، وإنما بالزوبعة المراد إثارتها^(٢)!

(ب) ما العلاقة بين كلامي الفعلي الذي قلته للحريضة (وهو المنشور في

(١) <http://www.wiesenthal.com/index.cfm>

(٢) كانت الحريضة، المصرية، قد نشرت مع الموضوع صوراً لمتعصبين يهود يؤثرون الصلاة في القدس. واحتفلت عابون لا علاقة لها بالموضوع

السطور الاليس والعشرين الأخيرة) وما سبقه من كلام تهيجي غير متوافق أسلوبياً وموضوعياً. مع ما نقلته عسى الصحف الأخرى كلها. ومع ما ذكرته (الأسبوع) نفسها في السطور الأخيرة، الاليتين والعشرين؟

(ج) كيف يجوز لشخص متخصص مثلي. حاصل على درجة الأستاذية في الفلسفة، وبشر حتى الآن أكثر من أربعين كتاباً متخصصاً، أن يستهين بمسألة بالثورة التي أثرت في الفكر الإنساني كله؟ فيقول إن ذلك الكتاب (البروتوكولات) أكثر منها أهمية؟

(د) ما سر التهور المتعمد في العبارات التي استخدمتها الصحيفة لعرض الموضوع؟ لى بوردهما الموضوع بأكمله، وإنما ستوقف عند مختارات منه، لتكون إشارة لضرورة الوقوف عندها. جاء في الصحيفة ما يهتبه على عكس المتوقع تم وضع (البروتوكولات) الذي أضيف داخل فاتريسة الكتب السماوية بجوار الثورة، ليعلمه رؤاؤنا المكنية من كل حسيات العالم. قال المترجم في مقدمته. هذا الكتاب أحطرت كتب ظهر في العالم. وكانت نسخة هذا الكتاب قد أودعت قسم الإهداءات وقد تم وضعه منذ أيام داخل متحف المخطوطات تساؤلات كثيرة تبادرت إلى الأذهان عقب وضع الكتاب في المتحف منها لماذا تم وضعه في فاتريسة الكتب السماوية وبالتحديد بجوار الثورة؟ وهل ستصمد إدارة المتحف أمام اعتراضات اليهود المتوقفة. والذين يعتبرون مجرد التحديث عن البروتوكولات جريمة شنعاء. الأسبوع التفت بالذكر يوسف زيدان مدير متحف المخطوطات، وصاحب قرار وضع الكتاب فقال. عندما وقعت عيني على هذه النسخة السادرة من الكتاب الخطير. قرأت على الفور وضعه إلى جوار الثورة، وربما يعد كتاب البروتوكولات أهم من الثورة. إلح

أقول إن هذه العبارات والوقائع المخلفة حديرة بالنظر والاعتبار، فلم يحدث إطلاقاً أن وضع كتاب البروتوكولات بجوار الثورة، ولم يحدث أسى قست عن هذا الكتاب انتافه المعون بالبروتوكولات. إنه كتاب خطير وبالطبع، فإنه لم يحدث أني كتبت كلاماً كهذا. أو سجنته، مع هذه الصحيفة أو غيرها بعبارة أخرى، هو كلام لا دليل عليه. وسوف أعود للكلام عن مسألة (الأدلة) تفصيلاً عند مناقشتي القادمة للمسألة اليهودية برؤيتها.

أزيد على ما سبق أبس تلك الأذهان التي تبادر إليها التساؤلات عن السبب في وضع الكتاب في فاتريسة الكتب السماوية، ولماذا تبادرت إلى الأذهان فكرة إدارة المتحف على الصمود أمام اعتراضات اليهود المتوقفة، ولم يتبادر إلى الأذهان التساؤل عن قدرتنا جميعاً على الصمود ولماذا أردفت الصحيفة اسمي بقولها "صاحب قرار وضع الكتاب" علماً بأن الصحيفة ورؤاؤنا المتحف، يعلمون أن كتاب (البروتوكولات) باعتباره واحداً من الوثائق التي شكلت الوعي المعاصر، كان سياحة دوره في العرض المؤقت بهاتريسة الوثائق (لا الكتب السماوية) مع غيره من غرائب مقتنيات المكتبة، دون أي تعليق عليه أو مادة علمية باللغات المختلفة، وهو ما نفعله مع المقتنيات الأساسية المعروضة بالمتحف من مخطوطات وكتب نادرة، يريد عددها على مائة وخمسين موضوعاً. وكان المقترض أن يصرح الكتاب لمدة شهر ثم لتغير الفاتريسة بكاملها، وقد تغيرت بالفعل هذا الشهر، وهي اليوم تحوى على موضوعات لا تقبل غرائجه عن (البروتوكولات).

نخرج من ذلك كله، إلى حقيقة صغيرة نقول إن (واقعة) العرض المؤقت لأول ترجمة عربية للبروتوكولات، تأسست عليها تخييلات كثيرة.. تخييلات

بدأت بالطريقة التي نُشر بها الموضوع، في الجريدة المصرية ثم النصارى
اللاهوتية لمطرس، بين عرض الموضوع (يوم ٢٧/١١/٢٠٠٣) بالجريدتين
الإسرائيليتين، ثم الهجوم العلاني الذي شنه مواقع الإنترنت في اليوم التالي
مباشرة.

إن التحيلات قد تكون من القوة، بحيث تكتسب سلطاناً على الأذهان
سلطاناً يفوق قدرة (الواقعة) الفعلية على الحضور، والتأثير في الأذهان
وبالطبع، كلما كانت الأذهان أكثر رصانة وحساسية وعقلانية، كلما قلَّ سلطان
التحيلات وتأثيرها.. ولكن غالبية الأذهان ليست كذلك.

خلاصة القول^(١)

الرابعة المفتلة التي أثبتت بسبب العرض المؤقت لسحة من الترجمة
العربية الأولى من كتاب (بروتوكولات حكماء صهيون)، بمتحف المخطوطات
بمكتبة الإسكندرية، تُعد حالة نموذجية للمعالجة العشوائية والنسالة الوعائية
للقائع.. وهذا هي التفاصيل:

يوم ١٧/١١/٢٠٠٣ نشرت صحيفة قاهرية خبراً كاذباً ملخصه أن
كتاب (البروتوكولات) معروفٌ بصدر مُتحف المخطوطات في قاترية الكتب
السماوية بحور (النوراة) وأذعن الصحافية التي نشرت الخبر الكاذب، أنها
سألني عن السبب في وضع (البروتوكولات) مع الكتب السماوية، وتحديداً

(١) نُشر هذا الجزء، حتى آخر الفصل، في مقالة مرده بمجلة الهلال، بداية عام ٢٠٠٤

بحور النوراة، وأني قلت لها البروتوكولات أهم من النوراة! ولم تس الصحيفة
أن تصح مع الخبر صورة، لا لمتحف المخطوطات وإنما لبعض حاحات
اليهود ومن هنا بدأ تحلي الوعائية والعشوائية، بل وسوء القصد والنية

المعجب في الأمر أن الصحافية داتها، وهي التي تعلم أن الكتاب لم
يوضع يوماً بحور النوراة، تابعت ذلك التهجيش العشوائي القواعدي، سيء القصد
والنية. فشرحت نغمة أخرى للموضوع نفسه يوم ١٥/١٢/٢٠٠٣ وأرفقت
هذه المرة صورة كتاب (البروتوكولات) في القاترية التي كان معروفًا بها فلم
ينبه أحد إلى أن الصحافية دون أن تدري، تُكذِّب نفسها بنفسها إذ أن الصورة
المشورة، تدلُّ بوضوح على أن الكتاب كان في قاترية (الوثائق) لا الكتب
السمائية وأن المعروف مع كتاب (البروتوكولات) هو وثائق خرائط، حجاج
شرعية، وقياسات.. إلخ

والأعجب في هذا الأمر، أن نطاقه "قاترية الوثائق" تظهر في الصورة
وقد تُورث الصحيفة بعض الأقدام صد المكتبة، حين حُملت لمجموعة من
المحققين المصريين أن الكتاب تم (رسحه) من مكتبة الإسكندرية تحت صفوف
خارجية، وهو ما أثار غضب أكثرهم، فصرَّح بتصريحات بارئة صد المكتبة فيما
وضع الأمر أن فترة (عرصه) هي التي انتهت، وبالأحرى أنهيت قبل موعدها
بأيام بسبب الربيعة الزائفة، وعاد للكتب إلى مكانه (مع عدَّة نسخ أخرى) في
قاعة الكتب النادرة ليكون متاحاً للباحثين والدارسين المتخصصين، وليس
لعموم المترددين على المكتبة (وجدير بالذكر أن أي مكتبة كبرى بالعالم، تحوى
عشرات النسخ من هذا الكتاب، في اللغات المختلفة) ولو كانت الصحيفة
المصرية قد تحرَّرت "الدقة" في الموضوع الذي نشرته أولاً، أو كان المظهر

المصريون الذين نشرت الصحيفة تصريحاتهم الغاصية على المكتبة في المرة الثانية، قد تحرّوا الأمر ولو بالتصالح تليعوي مع المكتبة - لما كان شيء من تلك الزبوة قد انفض.

وعلى الجانب الآخر، في إسرائيل، بدأت الصحف تنشر الموضوع نقلاً عن الصحيفة المصرية، فشرت جريدتا يديوت أحروسوت، ومعاريف يوم ٢٧/١١/٢٠٠٣. لأخبار الكاذبة ذاتها، دون أن تثبت منها. فالثقت الفوغائية والعشوائية ها. بمثلنها هانكا! وكان حرباً بالصحيفتين الإسرائيليةين والصحف الإسرائيلية الأخرى، التي تابعت بعد ذلك النشر في الموضوع، أن تكلف نفسها اتصالاً واحداً بالمكتبة أو بأحد المسئولين فيها، ولو بالبريد الإلكتروني. لعرف أن الأمر كله مخلف ومفصل من بدايته.

ثم يتزايد الإيقاع الجنوني للفوغائية والعشوائية وسوء القصد والنية، مع هذا السير المارم من مقالات الرفض والنهول التي بشرتها المواقع اليهودية على شبكة الإنترنت، فإذا بالأصوات تعلو وتتصاحب، فتخلط الأوراق وتصرع إلى قصايا أخرى لإحكام إداتى! فتقول إننى أنكر (الهولوكوست) لأننى كتبت يوماً أن ضحايا هتلر من اليهود كانوا مليون شخص (فقط!) وإننى معاد للسامية. وسوف أعود لمناقشة هذه القضايا في السطور التالية، ولكن قبل ذلك، أودّ تأكيد أمر يخص (البروتوكولات) هو باختصار إن هذا الكتاب المرفق اضرب بالعرب كثيراً، ونفع كثير، الإسرائيليون فقد أعطى الكتاب للنوعى العربى صورة مزيفة عن اليهود، مالبث أن آدمنها الناس وعابت عنهم الصورة الحقيقية للمجتمع الإسرائيلى المجاور، ذلك المجتمع الذى يقيم مع العرب العلاقات، وينسب المفاعلات الدرثية في ديمونة.. ييكى سوية على ماضيه

لحريش، ويعمل ساعات في بناء المستطيل يوداى السيليكون المسمى هانكا (وادى اللافل) الذى يتم فيه تطوير البرمجيات ومعدات الكمبيوتر. وعلى لحب الآخر، طُل كتاب (البروتوكولات) دوماً، مُستوعاً للانتخاب اليهودى الأسمى وحجة قوية تُسر النباكى والرءاء بمدات، وتؤكد اصطهادهم على مر العصور.

أف الرأى العلمى فى مسألة تزييف (البروتوكولات) وعدم صحته، فقد استقر بعد دراسات مطوّلة إلى أنه وثيقة مرّرة استعاد كاتبها من كُتب فرسى كيه صحافى يدعى موريس حولى يسحر فيه من دليوى الثالث، عنوانه حوار فى الحجم بين ميكافيللى ومونتسكيو. وهانكا، نقبسات هبشرة بل وحرفية، من هذا الكتاب الساحر، موجودة بنفسها فى البروتوكولات لم شاعت "البروتوكولات" بإيعاز من البوليس السرى الروسى، لخبويف الروس من اليهود ودفعهم للانطاف حول القيصر.

وقد استقصى د عبد الوهاب المسيرى مناقشة الأمر فى موسوعته اليهودية، التى شاركته فيها بلمسى قبل سنوات. وقد انتهى من مناقشة الموضوع، إلى ما يشهد بالإشارة إلى البروتوكولات واستحداها فى الإعلام المصاد لليهودية، أمر غير أخلاقى لأنها وثيقة مرّرة ولا توجد دراسة علمية واحدة (سواء بالعربية أو بفيرب من اللغات) تثبت أنها وثيقة صحيحة. وفى مقالة د لمسيرى بالموسوعة فوائد كثيرة، وقد استادته فى شرها كمد ها، وهى واردة فى ملحق هذا (البيان) مع بقية الملاحق.

ونأتى الآن لمسألة (الهولوكوست) التى أقحمت عنوةً فى سياق هذه الزبوة الزائفة. وقد أقحمت (عنوةً) وليس (مصادفةً) فقد تم إدخالها فى الموضوع بتعمدٍ واضح، من عشرات المواقع اليهودية على الإنترنت، لتأكيد اتهامى بمعاداة السامية، لأننى أنكر الهولوكوست ومن ثم، فليس مستبعداً على أن أضغ البروتوكولات بجوار التوراة، وأقول إنها كتاب سماوى أهم من التوراة وهنا، لدينا نقطتان للمناقشة الأولى معاداة السامية، والأخرى الهولوكوست فليبدأ بحرافة (العداء للسامية) تلك التهمة الجاهرة للتطبيق على كل من يخالف اليهود، ولو بالرأى:

بحسب ما ورد فى دائرة المعارف البريطانية (الطبعة الإنجليزية لسنة ١٩٦٦، الجزء ٢ ص ٨١، ٩٠) ودائرة المعارف الأمريكية (سنة ١٩٨٣، الجزء ٢ ص ٧٤، ٧٥) ودائرة المعارف اليهودية (١٩٩٢، ص ٥٨ - ٦٢) وموسوعة اليهود واليهودية والصهيونية (الجزء الثانى ص ٣٣٣) وعديد من المصادر الحاصلة بالمسألة اليهودية والصهيونية.. فإن معاداة السامية Anti-Semitism اصطلاح سياسى حديث اضعاه اليهود لتأكيد شكواهم الأبدية من اضطهاد الشعوب الأخرى لهم وقد كان أول من استخدمه هو الصحافى اليهودى الألمانى "فيلهلم مار" فى كتابه الصادر سنة ١٨٧٩ بعنوان: انتصار اليهودية على الألمانية، من منظور غير دينى.

والسامية مفهوم عرقى يطق على جماعة بشرية، المفترض أنهم انحلدوا من (سام بن نوح) وقد تم تمييز الساميين أولاً على أساس لغوى لا عرقى، وذلك للطرق بين اللغات السامية والآرية (الهندو/أوروبية) وبالطبع، فإن العرب وفقاً

لهذا التصنيف غير العلمى للبشر، هم أكثر الأحاس ساميةً، ولا مسوغٌ للقدح فى سامييتهم بعكس اليهود الذين تُشكك الدراسات العلمية الأنثروبولوجية والتاريخية فى ثقافتهم العرقى. وهو الشك الذى تدعمه وقائعٌ عديدة، منها وجود يهود يتمون إلى "عراقي آسيوية" مثل القبيلة الثالثة عشرة، أو "رجية" مثل يهود افلاشا.

العجيب فى الأمر، أن دلالة مصطلح العداء للسامية صارت تقع فقط على معاداة اليهود دون غيرهم. وهكذا لم يعد لمكرة (السامية) وجودٌ خارج الجماعات اليهودية، وكأن العرب ليسوا ساميين! ولا يحفى ها، أن العرس من قصر دلالة المصطلح على اليهود، مع ما يتضمّنه ذلك من سحقٍ ومجاجة للموضوعية كان لأغراض سياسية وأيديولوجية، منها حتى أقصى ربح ممكن من إشهار المصطلح (إشهار فى اللغة العربية تعنى جعل الشيء مشهوراً، وتعنى أيضاً رفع السيف فى وجه المخالف) ومنها تحجُب الوقوع فى تناقضٍ داخلى حين يشبّ الخلاف مع العرب، وإلا صارت المسألة مجرداً خلافاتٍ عائلية لا تستوجب قلق العالم على اليهود وهو على كل حال قلق مرعوم، يسرّع دعم دولة إسرائيل التى تسوق لنفسها بأنها تلك الواحة الديمقراطية المحاصرة بالبرابرة العرب! مع أن الكلّ يعرف أن دعم الغرب لدولة إسرائيل، لا يأتى من القلق على اليهود المحاصرين، وإنما يأتى تلبيةً لمصالح غربية فى المنطقة العربية أعنى المنطقة التى كانت تُسمى (عربية) ثم صارت تُعرف اليوم بالشرق الأوسط.. ولا معنى لأوسط أو أدنى أو أقصى، إلا من زاوية الرؤية الغربية (جغرافياً).

المهم، صارت تهمة معاداة السامية ورقة رابحة بيد متعصبي اليهود
تستخدم دومًا بحاج - وتغيب أحيانًا لعدم توفر الظروف المساعدة - وحت
مها إسرائيل كثيرًا من الفوائد، ولا تزال بحى بيد أن الإفراط فى استخدام هذه
(التهمة) سوف يؤدى لا محالة، إلى فقدان لسمتها السحرية المؤثرة وقد افرد
اليهود فى استخدامها، حتى إنها اليوم فقدت بالفعل كثيرًا من فعلها السحرى،
وظهرت فى المقابل مصطلحات مثل هوس عداة السامية، المبالغة فى الاتهام
بالعداء للسامية إلخ وإنش كشيخ عربى مقترص انتمائه إلى العرق السامى،
أرى أن متعصبي اليهود هم أكثر الناس معاداة للسامية نظرًا لإفراطهم فى
استخدام هذه التهمة الحاضرة للإطباق على مخالفيهم، ونظرًا لأنها تنكر
ساميتى المفترضة التى هى صفة موروثة لنا نحن العرب، وصفة متشكوك فيها
بالنسبة لكثير من اليهود - إن عداة هؤلاء اليهود للسامية يؤكدده بحويلهم الأمر
إلى تحارة ناجحة صارت (السامية) معه استثمارًا تجاريًا وسياسيًا، وفقدت معها
اللغوى العرقى والإنسانى لم يعد لفظ السامية دلالة على شيء، إلا فى معرض
دفاع الشخص الذى يتهمه اليهود بمعاداتها، عن نفسه.

وهنا، أرى من الواجب على اليهود أن يكفوا عن استخدام هذه التهمة
المجحوظة، لأن التماذى فيها أكثر من ذلك. سوف يقود إلى مواقف أكثر
حرشًا لا مجال لإيجاد حلول لها. انظر مثلاً لو جاء يومًا مهووس يهودى، أو
أحد الظرفاء من كتّاب اليهود، فطالب بمصادرة القرآن الكريم باعتباره كتابًا
معاديًا للسامية! وسوف يجد مستندات كثيرة من آيات القرآن تؤكد العداء
لليهود، ومن ثم، العداء المعروف للسامية المعزومة آيات مثل ﴿ وضربت

عليهم الذلّة والفتنة وباءوا بغضب من الله ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات
الله ويقتلون النّبيين بيّتر الحق ﴿ سورة البقرة، آية ٦١ ﴿ قَوْلٌ لِلَّذِينَ
الكتاب بأنديهم ثم يقولون هذا من عند الله ﴿ البقرة ٧٩ ﴿ وقالوا قلّولنا
غُلفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ ﴿ البقرة ٨٨ ﴿ فجاء نقضهم
ميناقتهم لقاهم وخفّلنا فلوربهم قاسية ﴿ سورة المائدة، آية ١٣ ﴿ سفاغون
للكذب سفاغون لقوم أحرس لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه ﴿
المائدة آية ٤١ ﴿ وقالت اليهود يذّ الله مغلولة غُلتْ أيديهم ولعنوا بما
فألوا ﴿ سورة المائدة ٦٤ ﴿ لئن ألبس كهروا من بني إسرائيل على لسان داوود
وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يقتلون ﴿ المائدة ٧٨ ﴿ لتجدنّ أشدّ
الناس عداوةً للذين آمنوا اليهود ﴿ المائدة ٨٢ ﴿ فقلّ الذين حُمّلوا الثّورة ثم
لم يحمّلوها كمثل الحمارِ أُنعما بنس مثل القوم ﴿ سورة الجمعة، الآية
الخامسة.. وهناك عشرات بل مئات، من الآيات القرآنية التى ورد فيها ذكر
اليهود. ومنها تلك الآيات التى قد فاجتنا يومًا أحد المهووسين بأسطورة معاداة
السامية، فيطالب مستندًا لهذه الآيات بما لى يقبه أى مسم. ومن ثم، ينتهب
الصراع بأكثر مما هو ملتهب.

نخرج من ذلك كله، إلى أن اتهامى بمعاداة السامية كان أمرًا سخيفًا فى
مجمله وتفصيله وأن دعوى للكف عن استخدام هذه التهمة، هو أمر فى
صالح الأطراف كافة. ولنتقل إلى المسألة الأخرى التى وعدت بمناقشتها، وهى
إنكار الهولوكوست

كسب جابريل يتبرج المؤرخ والمفكر اليهودي ذو الأصل الأرمني.
مقالاً بعنوان "المحو Erasures" يذاع بأن هناك ثلاث أساطير مؤسّسة
لإسرائيل، تُشكّل أساس بناء الثقافة الإسرائيلية حتى يومنا هذا. هي أساطير

(١) إنكار المصطفى. والانتقاص من أهمية الرمز الممتد بين حروب اليهود
من فلسطين، وعودتهم إليها

(٢) العودة إلى أرض إسرائيل، ولوعد الإلهي بذلك واعتبار هذه
الأرض "حواء" حتى يعود إليها اليهود، ومن ثم فلا بد من تطهير أرض المعاد
"التي عاد إليها اليهود" من شاعليها الفلسطينيين، باعتبارهم دخلاء على الأرض
بعد عودة أصحابها.

(٣) العودة إلى التاريخ، بمعنى أنّ اليهود في زمن الشتات كانوا خارج
التاريخ ولا سبيل للدخول في تاريخ الإنسانية، إلا بالعودة إلى الأرض. فالأرض
هي التاريخ بالنسبة لهم وهي بالتالي، محل الإشغال (المؤقت) بالنسبة للعرب
الفلسطينيين.

إلا أنني أرى أنّ ثمة أسطورة رابعة. لا تقل أهمية في مجال (الفاثيس)
لدولة إسرائيل، عمّ عذده جابريل بيرسج. وقد تكون أهم هي أسطورة
الانتحاب الأبدى، على الظلم، لدى وجه اليهود عبر العصور وهي أسطورة
أهم، لأنها أقدم وأدوم أثرًا في تشكيل الوجدان اليهودي، بل هي صاربة
باعتقادها في التاريخ وتم استحداثها على نطاق واسع خلال القرون السجينة.
وتجلّت في شكوى اليهود واستحاثهم منذ عريضة الشكاوى التي جمعها
الفيلسوف اليهودي "فيلون الإسكندري" وحاول أن يتلوّح على الإمبراطور

"كاليغولا" قضاؤه الأخير وصرفه من بلاطه. مرورًا برسائل الشكاوى المبررة
التي تبادلها "موسى بن عيمون" مع يهود اليمن وصولًا إلى الإمعان في إحياء
ذكرى الهولوكوست.

كلمة هولوكوست محلوبة من أصل يودى يعنى حرفيًا: حرقاَ القرى
بالكامل وهي تُترجم إلى العربية بلفظ (شواء) وإلى العربية بلفظ (المحروقة)
ووفقًا لمعجم أكسفورد لكبير OED وقاموس أصول الألفاظ الإنجليزية
لإيريك باثريندج، فإن دلالة الكلمة صارت منذ الصف الثاني من القرن
المشرين. تقع تحديدًا على الإبادة الدزية لليهود. وصار معسكر الاعتقال
الساى أوشفيتش Auschwitz علامة على تلك المحرقة. التي صارت
سدورها علامة على قمة التراجيديا الإنسانية حتى إنّ فيسوف مدرسة
فرايكنهورت، اليهودي الشهير "تيودور أدورنو" يقول في عبارة شهيرة له لاشعر
بعد أوشفيتش وهي لعمرى عبارة مؤرّنة، شديدة الإيقائية. وقد ذكرتي فور
فرائضى لها أول مرّة، يقول الشاعر الفلسطيني محمود درويش في انشودته
لشعرته البديعة "مديح الظل العالى" عن إحدى المذابح الفلسطينية ما نصّه

صابرا، لم تعد جسداً

صابرا، تقاطع شارحين على جسد

وصابرا، لا أحد

صابرا، هيئةً عصرتنا حتى الأبد.

وقد قلت يومًا، إنّ ضحايا الناري من اليهود، كانوا مليون شخصٍ كد
ذلك في مقالة لي، نُشرت منذ سنواتٍ بعيدة. واليوم، تُستخدم هذه المقولة

صدى بضراوة من جهة اليهود، لتأكيد هذه التهمة الممجوجة (عداء السامية) التي أوصفت فيما سبق أنه لا معنى لها. وسأوضح الآن رأي بالتصعيد في قضية المحرقة، أو ما اصطلح على تسميته هولوكوست.

ترددت ادعاءات اليهودية على مسامع العالم، أن عدد ضحايا الهولوكوست الذين أدخلهم هتلر أفران الغاز، هو ستة ملايين يهودي وإن كان بعض اليهود يقول بعدد أقل، بل إن "يهودا ساور" مدير قسم بحوث الهولوكوست في معهد دراسات اليهود في "معصر الحديث" التابع للجامعة العبرية يقول بوضوح إن رقم ستة ملايين لا أساس له من الصفة، وإن الرقم الحقيقي أقل من ذلك.

والذي اعتقده، أن القضية ليست في العدد المختلف عليه وإنما في دلالة عملية الإبادة المنظمة التي هي عمل إجرامي بكل المقاييس. سواء كان عدد القتلى مليوناً واحداً أو ستة ملايين، ونحن كمسلمين نؤمن بأنه، وفقاً لما جاء في القرآن الكريم ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (سورة المائدة، آية ٣٢) فالعبرة ليست بالعدد.

ومن ناحية أخرى، معروف أن ضحايا محرقة النازي بترتيب الأكثر فالأقل، هم: البولنديون، السلاف، اليهود، العج، المجرة، المحررون جنسياً وكان الدور سيأتي حتماً على العرب لو انتصر الألمان في موقعه (العلمين) بمصر، وكان العرب حتماً - لكثرتهم العددية - سيستصرون القائمة. إذ أن النازية لم تكن تفرق بين اليهود والعرب. فكلاهما عند هتلر: سامي.

وجدير بالذكر هنا، أن اليهود (القراتين) لم يكونوا عند النازية أهلاً

للمحرقة، بل فكّرت النازية بحدية في التعامل معهم، باعتبارهم أهلاً للتعاون مع الجنس الآري الراقى! وجدير بالذكر أيضاً، أن بعض صباط النازية كانوا يهوداً وجدير بالذكر كذلك، أن الملك محمد الخامس عاهل المغرب رفض تسليم اليهود النازي، فكانت بلاد المغرب مهراً لهم. فهل يأتي يوم، تقوم فيه هولوكوست يحتاج فيلهم عن موقفه الإنساني. على عرار تحية ستيف سيلبرج السيمائية قائمة شندلر.

إن الإنسانية باتمة وشتلة بعظائم "هولوكوست" يشيب لها السامعون، وقد كان (اليهود) مرة واحدة، صم ضحايا تحل واحد من تجليات هذه الإبادة أو تلك المحرقة ومن قبل ذلك، ومن بعده، هناك عشرات التجليات للهولوكوست في التاريخ القديم والحديث فمن ذلك دبح هولوكو لمليون وثمانمائة ألف مسلم ببغداد. أهرامات الجمجم، التي باها تيمور لك حلال فتوحاته، ليتباهى بكثرة ضحاياه الذين تجاوزوا مئات الألوف قساء القاتل الهندية على يد المستعمر الأبيض لأمريكا الشمالية مجازر الصرب ضد المسلمين في البوسنة مجازر كمبوديا جرائم صدام حسين ضد الأكراد أنهار الدم في أفغانستان. قتل الجيش الإسرائيلي للفلسطينيين بما فيهم الأطفال المزعج.

بشي ادعو جرائم الحد "اليهود" أن يكفوا عن التباكي على محرقتهم، فقد مرّت محرقة النازي من نصف قرن، وكانت حصيلة (توقيضهم) خلال هذه الفترة وفيرة. سيما المحارق التي تبذلها نحن العرب والمسلمين، لا تكاد تتوقف طيلة الزمان واحداً ما تقوم به اليوم دولة إسرائيل، ضد العرب في الأرض المحتلة.. ولئن تعرض يوماً عنها،

والعجيب في الأمر، أنَّ اليهود لم يثأروا لمحرقتهم من المسئولين عنها، وإنما اكتفوا بتحصيل أموال (التعويض) عنها من ألمانيا، ويقال إنَّ حصيلتها بلغت حتى الآن ما يزيد عن المائة مiliar دولار، دفعتها ألمانيا لإسرائيل تكفيراً عن ذنب تلك اللحظة المؤسفة في التاريخ الألماني المجيد واليوم، يثار اليهود من الفلسطينيين والعرب عامة، الذين لا يد لهم فيما جرى على يد النازي اليوم، تحصل إسرائيل سنوياً (سوم الرابع من شهر أيار مايو) بذكرى الهولوكوست، وفي اليوم التالي مباشرة (الخامس من أيار / مايو) تحصل بعيدها القومي: إنشاء الدولة اليهودية في فلسطين.. فتأمل

وفي المقابل من ذلك، فتش العرب والمسلمين لا أحد سيدفع لنا تعويضاً عن المحارق التي التهمتها قديماً، ولتتهدم اليوم، ولا أحد من سيقبل تعويضاً ماثياً عن أرواحنا التي أزهقت سابقاً، وثرهق اليوم تحت بصر وسمع العالم أجمع، وتناقلها يومياً بشوات الأخبار التلفزيونية. ولا أحد غيرنا يجرؤ على الكلام

وعلى الرغم من ذلك كله، فإن طبيعة العلاقة التاريخية بين اليهود والعرب، كانت تقتضي من (شعب الله المختار) أن يتعامل مع العرب والمصريين خصوصاً، على نحو أفضل كثيراً مما عليه الحال اليوم. ولا أبالغ إن قلت إنَّ اليهود عليهم أن يكونوا شاكرين وممتنين لمصر. وفقاً لما يرد في النصوص الدينية (اليهودية) فإنَّ أرض مصر احتضنت أجدادهم الأولين، قروناً طويلة، ثم عانوا كثيرهم من ظلم بعض الفراعين فسرقوا الذهب من المصريين ومروا به، ولم يطالبهم أحد به حتى الآن مطلباً جادة. وفقاً لما يرد في تاريخنا

(المشترك) الذي لا سبيل لإنكاره، تمَّ على أرض مصر إحياء اليهودية عدة مرات! ففي العصور السحيقة أبحرت في الإسكندرية القديمة الترجمة السبعينية لتوراه من اللغة العبرية التي كانت قد انقطعت، إلى اللغة اليونانية التي كانت لغة الثقافة الإنسانية آنذاك. ولولا هذه الترجمة (الإسكندرانية) لكانت اليهودية قد اضمحلت، وربما انقطعت. ومن هذه الترجمة السبعينية، عرف أشهر فيلسوف يهودي قديم (فيلون السكندري) الديانة اليهودية، وقام بتأويل نصوص التوراة تلك النصوص التي كانت قد أوشكت على التجمُّد، ففتح فيها "فيكون" روح الدلالة، مستنداً إلى التراث الفلسفي الذي تشكل في الإسكندرية القديمة، وعرف باسم الأفلاطونية المحدثة. ومعروف أنَّ النصوص الدينية إن لم تتم لها عمليات التأويل والتفصيح الدلالي المتحدِّد، فإنَّها تحو ويغدو (الدين) آنذاك مسألة طقسية، لا تشارك في صياغة (الفافة) من يؤمنون به. وقد كان فيلون السكندري يهودي الديانة، يوناني الثقافة، سكندري المولد والنشأ والإقامة فجمع فيلون بين ذلك كله في مزيج فكري، نجحت معه ليهودية في البقاء من بعده قروناً تالية، فكان هذا الفيلسوف السكندري بحق، علامة على طريق اليهودية بل اعتبره البعض من مقدمات المسيحية، نظراً لأثره الفكري في آباء الكنيسة من أمثال القديس أوريجين السكندري.

وعلى أرض مصر، عاش أهم فيلسوف يهودي في العصور الوسطى موسى بن ميمون (ميمونيدس) الذي فرَّ إلى مصر من الأندلس، فعاش وكتب أعماله كلها وبان شهرة في عصره، حتى قيل إنَّه موسى الثاني واشتهرت من رمزه عبارة يهودية تقول ما جاء من موسى حتى موسى مثل موسى!

وكان موسى بن ميمون المصري الإقامة، مُفَكِّراً يهودي الديانة بل حاحاً يهودياً- إسلامي المحتوى، حتى إنَّ بعض أساتذتنا في مجال الفلسفة الإسلامية مثل د. إبراهيم بيومي مذكور كان بعده فيلسوفاً إسلامياً. لا مسلماً، نظراً لقوة تأثير الفكر الإسلامي في كتاباته ومؤلفاته التي أشهرها كتابه دلالة الحائرين وقد أحدثت أعمال موسى بن ميمون انتعاشاً كبيراً في التراث اليهودي، فبقى هذا التراث من بعده قروناً تالية وما ينطبق على موسى بن ميمون من كونه انعكاساً للفكر الإسلامي في صورة يهودية، ينطبق أيضاً على الفيلسوف اليهودي البلغادي، الأقل شهرة ابن كمونة.

وفي العصر الحديث وحتى قيام دولة إسرائيل في فلسطين، كان اليهود آمين بمصر يتوالدون يتاجرون يكسبون يتعلمون يسافرون يشاركون المصريين غير أرضهم ولم يعرف تاريخاً الحديث حالة استهداف جماعي، لليهود العرب.

من هذه الرواية، ليس أنه من قبيل المبالغة أن نقول إنَّ على اليهود اليوم، أن يكونوا شاكرين وممتنين لمصر خاصة إنَّ مصر كانت أول من فكَّر في العيش بسلام لكل شعوب المنطقة، بما في ذلك الإسرائيلية واحتم هذا (البيان) بقولي:

إنَّ الأموز ينبغي لها أن تسير، بعكس ما تحرى اليوم به فصحيح أن حرباً اندلعت بيننا لسنوات، ثم انطوى أوارها ومددنا لهم أيدينا قبل سنوات بالسلام. فكان فليكن في الأرض (المجعدة) التي نعيش عليها، السلام قسمة أموز إنسانية كثيرة، أهم من التنازع، علينا إنجازها.

ومن زاويتي، أرى أنه لا مجال للوصول إلى خلٍّ بين الفريقين، إلا بأن يتنازل اليهود عن بعض الأساطير وأن يقرَّط العرب في بعض الوقائع فيلتقى الجمعان في منطقة متوسطة بين الوقائع العربية والأساطير الإسرائيلية والصعوبة هنا، أن التوجه للمنطقة الوسطى (خطر) من وجهة نظر الفريقين، فالعرب يروِّن الحال الواقع هو مستدبرهم الوحيد لمحاولة (البقاء) المستميتة، واليهود يروِّن انتشاراً عن الأسطورة هو تخلي عن مستد (العودة) التي ظل يهودي يحجم بها صد قرون . ومع ذلك، فلا مجال للخروج من المأرق، إلا بالتنازل المطلوب من كل فريق: التنازل الصعب.^(١)

حقيقة البروتوكولات

كلمة بروتوكول كلمة إنجليزية تعني اتفاقية وبروتوكولات حكماء صهيون وثيقة يقال إنها كتبت عام ١٨٩٧ في باريس بوسيط، أي في العام نفسه الذي عُقد فيه المؤتمر الصهيوني الأول بل سرَّع السمع أن "تيودور هرتزل" تلاها على المؤتمر، وأنها نُوقِشت فيه بل وتذهب بعض الآراء إلى التأكيد على أن المؤتمرات الصهيونية المحتفلة، بل هي إلا مؤتمرات حكماء صهيون هذه وأن الهدف من المؤتمر السري الأول، الذي صمَّ حاحامات اليهود، هو وضع خطة مُحكمة لإقامة إمبراطورية عالمية

(١) هنا، تنتهي المقالة المشورة بمجلة الهلال . وما يأتي بعد ذلك من استعراض لطبيعة هذا الكتاب (تح عوان حقيقة البروتوكولات) مقول بضم من موسوعة د عبد الوهاب المصري: اليهودية والصهيونية، مادة بروتوكولات..

تخضع لسلطان اليهود وتديرها حكومة عالمية يكون مقرها القدس.

وتقع البروتوكولات البائع عددها أيضًا وعشرين بروتوكولًا، في نحو مائة وعشر صفحات ونُشرت لأول مرة عام ١٩٠٥ مُلحقًا لكتاب من تأليف "سيرجي بيلوس" وهو مواطن روسي. ادّعى أنه تسلّم المخطوطة عام ١٩٠١ من صديق له حصل عليها من امرأة (مدمم ك) ادّعت أنها سرقها من أحد أقطاب الماسونية في فرنسا لكن بيلوس نفسه أخبر أحد السلاة الروس بأن هذه المرأة، أحدها من رئيس البوليس السري الروسي في فرنسا، وأن الأخير هو الذي سرقها من أرشيف المحفل الماسوني وقد كانت لبيلوس اهتمامات صوفية متطرفة، كما كان عارفًا في الدراسات الخاصة بالدلالات الصوفية للأشكال الهندسية وقد لاقت لبروتوكولات رواجا كبيرا بعد نشوب الثورة البلشفية التي أسماها البعض آنذاك الثورة اليهودية. إذ عرّ الكثيرون الانقسامات الاجتماعية التي اجتاحت كثيرا من البلدان الأوروبية إلى اليهود

وانتقلت البروتوكولات إلى غرب أوروبا عام ١٩١٩ حيث حملها بعض المهاجرين الروس وبلغت البروتوكولات قمة رواجها في الفترة الواقعة بين الحربين، حينما حاول كثير من الألمان تسويق هزيمتهم، بأنها طعنة بحذاء من الحلف، قام بها اليهود المشتركون في المؤامرة اليهودية الكبرى أو العالمية وقد أصبحت البروتوكولات أكثر الكتب رواجا في العالم العربي بعد الإنجيل. وترجمت إلى معظم لغات العالم، وصمم ذلك العربية حيث ظهرت عدّة طباعات منها وحازت البروتوكولات اهتمام بعض المثنفين بالتأليف وبالاعلام حيث أشاروا إليها باستحسان كبير، وكأنها وثيقة ذات شأن كبير ولحسن

الحفظ، لا يوجد مركز دراسات عربي واحد أعادها أي اهتمام، ولا يتم نشرها إلا من خلال دور نشر تجارية.

والرأي السائد الآن في الأوساط العلمية التي قامت بدراسة "البروتوكولات" دراسة علمية متعمقة، هو أن البروتوكولات وثيقة مزورة استنادا كاتبتها من كتيب فرنسي كتبه صحافي يُدعى "موريس جولي" يسحر فيه من سابلون الثالث بصوان حوار في التحميم بين ماكيافلي ومونتسكيو، أو السياسة في القرن التاسع عشر نُشر في بروكسل عام ١٨٦٤. فتحوّل الحوار إلى بروتوكول وتحوّل الفيلسوف إلى حكما صهيوني وقد اكتشفت أوجه الشبه بين الكتيب والبروتوكولات، حيث تصطب هذه الأخيرة اقتباسات حرفيّة من الكتاب المذكور، وأحيانا تعبيرات مجازية وصورًا مه

والرأي السائد الآن أن، نشر البروتوكولات وإشاعتها إنما تم بإيعاز من الشرطة السياسية الروسية، لغتيل من الحركات الثورية والليبرالية ومن أجل زيادة التعاف الشعب حول القيصر والاستقطابية والكنيسة، وتخويفهم من المؤامرة اليهودية الخفية العالمية وقد قمنا بدراسة سريعة لعناصر خطاب البروتوكولات (الأسلوب والمفردات والصور، إلخ)، فوجدنا أن هناك من الدلائل ما يدعم وجهة النظر القائلة بأنها وثيقة مزورة:

١- يلاحظ أن البروتوكولات وثيقة روسية بالدرجة الأولى.

(أ) فكانت الوثيقة لا يعرف شيئا عن المصطلح الديني اليهودي، ولا يستخدم أية كلمات عبرية أو يديشية وهناك إشارتان للإله الهندي فشو،

وإشارة واحدة لأسرة داود وبطبيعة الحال، يمكن إثارة القصيدة التالية: إذا كانت البروتوكولات وثيقة سرية، فمماذا لم يكتبها حاضرات اليهود بالعربية أو الأرمنية أو البلديشية، ليضمنوا عدم تسريبها؟ ومما يجدر ذكره أن كثيراً من يهود روسيا آنذاك، كانوا يتحدثون بلديشية^١ ولا يعرفون الروسية وكان "حرب البولند" أكبر الأضرار المعالية في أوروبا، يدافع عن حقوق العمال من أعضاء الجماعة اليهودية، ويطلب بالاعتراف بالبلديشية باعتبارها لغتهم القومية وباعتبارهم أحد شعوب الإمبراطورية الروسية.

(ب) الموضوعات الأساسية المتواترة في البروتوكولات، موضوعات روسية فهناك دفاع عن الاستبداد المطلق، وعمّا يُسمى الأرستقراطية الطبيعية الوراثية، وهجوم شرس على الليبرالية والاشتراكية وهو ما يبيّن أن اهتمامات الكاتب روسية تماماً، وتعكس رؤية الطبقة الحاكمة الروسية في السنين الأخيرة من حكم النظام القيصري.

(ج) هناك هجوم على الكنيسة الكاثوليكية واليسوعية، وهو ما يدل على أثر التربة المسيحية الأرثوذكسية السلافية، التي كانت تناصب الكاثوليكية العداء

(د) ثمة هجوم شرس على الماسونية، التي كانت آنذاك حرة لا يتحرراً من الحركة الليبرالية والثورية الروسية.

(١) البلديشية، لغة يهود أوروبا (الإشكاز) كان يتحدث بها قرابة أربعة ملايين من اليهود

(هـ) هناك هجوم شديد على "فرزائيلي" الذي كان شخصية مكروهة تماماً من النخبة الحاكمة في روسيا لأنه كان يساعد الدولة العثمانية، حتى تظل حاجزاً منيعاً ضد توسع الإمبراطورية الروسية.

٢- كما أن نبرة البروتوكولات ساذجة للغاية، فمن الواضح أن كاتبها الذي رتبها لا يُجيد التزييف، فقد حاول أن يمس الخطر العالمي لليهود وحتى يُعطي وثيقته درجة من المصداقية، جعل حكماء صهيون (لا أحد سواهم) يتحدثون عن الخطر اليهودي، حتى يبدو الأمر كأنه "شاهد شاهد من أهلها" غير أنه لم يكن على درجة كبيرة من الذكاء في عملية تزييف هذه

(أ) فهي الصفحة الأولى من البروتوكول الأول يطق حكيم صهيون الأول بالكلمات التالية يجب أن يلاحظ أن دوى الطبايع الفاسدة من "ناس، أكثر عدداً من دوى الطبايع النبية وهذه ملحوظة نبش البشر المتأصل في صاحبها، ولكن السؤال البدهي الذي يطرح نفسه هو لماذا يُصمّر كبير حكماء صهيون على نقل هذه الآراء لحكماء صهيون؟ أليس كل الحاضرين من الأشرار اللذين لا توجد شبهة في شرهم؟

والساذجة نفسها تبدى في الملاحظة التي ترد بعد عدّة صفحات، حيث يقول كبير الحكماء إن الغاية تبرز الوسيلة، علينا (ونحن نصح حططام) ألا نلتفت إلى ما هو خير وأخلاقي بقدر ما نلتفت إلى ما هو ضروري ومفيد ومرة أخرى، لمماذا يكلف كبير الحكماء نفسه بتذكير الحاضرين من الحاضرات، يمثل هذه البدهيات المتداولة بين الأشرار في كل زمان ومكان؟

أم أنه لاحظ بعض علامات الخير بينهم، فأراد أن يحدّثهم بها؟

(ب) يحاول واضح البروتوكولات أن يصنّم اليهود وقوّتهم ليخيف الناس منهم فيجعلهم يسبون إلى أنفسهم في البروتوكولات الثاني كلّ شرّ، فيقول نجاح داروين وماركس ونيشة قد رثاه من قبل ولكنه ينسب نفسه بعد قليل، وتبدل النبرة إذ يبدأ اليهود في توجيه الاتهامات لأنفسهم في البروتوكولات الثاني نفسه من خلال الصحافة اكتسب يهودا وبقيا نحن وراء الستار، ويفصل الصحافة كلّها الذهب ولو أنّ ذلك سبّب انهياراً من الدم وهذه هي المواقع غريبة الاتهام موجّهة للمدات، فلماذا يكلف كثير الحكماء خاطره ليقدّمها ببقية أعضاء المجتمع، الذين يعرفون ذلك مسبقاً ولمادا يُصر على أن يخبرهم في البروتوكولات الثالث، أنّ أسرار تنظيم الثورة الفرنسية معروفة لنا جيّداً لأنّهم من صنع أيدينا، ونحن من ذلك الحين نقود الأمم قداماً من فشل إلى فشل، حتى إنّهم سوف يتزاوروا منّا فمن يمكن أن يصف حركته، بأنّها حركة لقيادة الأمم من فشل إلى فشل ونُصر على أنّ هذه الحركة ستودي بهم؟ ثم يضيف في البروتوكولات التاسع إن ل طموحاً لا يُحد، وشرافاً لا يُشبع، ونعمة لا ترحم، وبغضاً لا تُحسب إنّا مصدر إرهاب بعيد المدى وإنّا نُسرّح في حلمنا أناساً من جميع المذاهب والأحزاب ثم يتطوّل بتأكيد ما يلي لقد خلدنا الجيل الناشئ من الأممييين، وحملناه فاسداً متعقّباً بما علمناه من مبادئ

ويمكنا الآن أن نعرض للأفكار الأساسيّة في "البروتوكولات" التي تؤكد أنّ لسياسة لا تخضع للأخلاق، وأنّ اليهود سيقدّمون محطّطهم الإرهابي عن

طريق الفش والخذاع، فعلى مستوى المجتمع، سيقدّمون بتقويض دعائم الأسرة وصالات القرابة، وإشاعة الإباحيّة، واستغلال الحرّيات العامّة، وتخريب المؤسسات المسيحيّة، وإفساد أخلاق العالم المسيحي الأوروبي أما على مستوى الدولة، فإنّهم سيقدّمون إلى تقويض كيّان الدول عن طريق الإيقاع بينها بحيث تتدلع الحروب، على أنّ تؤدّي هذه الحروب إلى تعديلات في حدود الدول أو إلى مكاسب إقليمية، ليتمكن رأس المال فقط من الخروج بالعالم ويتغيى التركيز على المنافسة في المجتمع، وعلى تصعيد الصراع الطبقي، ليجري الجميع نحو الذهب الذي لا يندّ أنّ اليهود سيحتكرونه، وتُصب المؤسسات الدينيّة والسياسيّة بالاهتراء ويسود رأس المال كلّ شيء

وتتهم البروتوكولات في المراحل الأولى من المحطّط بأن يُسيطر اليهود على الصحافة ودور النشر ووسائل الإعلام، حتى لا يتسرّب إلى الرأى العام العالمي إلا ما يريدونه. كما أنّها ترى ضرورة أن يُسيطر اليهود على الدول الاستعماريّة، وأن يسخروها حسب أهوائهم كما أنّهم سيميطرون أيضاً، بطبيعة الحال، على الدول الاشتراكيّة المعادية للاستعمار. والبروتوكولات تجعل اليهود مسؤولين عن كلّ شيء: عن الخير والشر، والشورى والنزوة المضادة، والاشتراكيّة والرأسماليّة فالبروتوكولات السادس مثلاً، يقول: كى نخرب نحن اليهود، صناعة الأغيار ستزيد من أجور العمال (الجاهلات اشتراكيّة) ونعرض الصناعة للخراب والعمال للفوضى (التجاهات فوضويّة).

ومن الواضح أنّ البروتوكولات ليست نقداً لليهود بمقدار ما هي تعبير عن إحساس الإنسان الأوروبي في أواخر القرن التاسع عشر بأزمته، وتقدير ما

هي تعبير عن إدارته السطحي المباشر لها، بعد تزايد معدلات العلمنة في العرب وبعد تفكك المجتمع التقليدي الذي كان يوفر له قدرًا كبيرًا من الطمأنينة، حتى وإن سلمه حريته وفرصه في الحراك الاقتصادي. فالمجتمع الذي يحاول اليهود فرضه على العالم. حسيما جاء هي البروتوكولات. ليس عالمًا شريرًا بشكل شيطاني ميتافيزيقي وإنما هو في الواقع العالم الغربي الصناعي الذي سادت فيه قيم العلمانية والنفعيّة، ومن هنا كان الجمع بين الرأسماليّة والاشتراكيّة باعتبارهما نظامين يشرّ بهما اليهود. كما كان الجمع بين نيتشه وماركس باعتبارهما فيلسوفين يشرّ اليهود بهكرهما. فعلى الرغم من الاختلافات العميقة بين النظامين المذكورين. والاختلاف بين الفيلسوفين. فإنّ العامل المشترك الأعظم (أو نقطة البدء أو التلاقى) هو تأسيس مجتمع علماني يستند إلى قيمتي المنفعة واللدّة، لا إلى القيم الدينية الأخلاقية المطلقة

. والفكرة الأساسية في البروتوكولات هي فكرة الحكومة اليهودية العالمية، لكن المعروف تاريخيًا أنه لم تكن هناك سلطة مركزية تجمع سائر يهود العالم، بعد تحطيم الهيكل على يد بختنصر عام ٥٨٦ ق. م. وذلك بسبب طبيعة الوجود اليهودي في العالم، حيث انتشر اليهود على هيئة أقليات ديمية لا يربطها رباط قومي. وقد كان لكل أقلية. محاكمها وهيئاتها الخاصة التي تقوم برعاية شئونها. ولكن اليهود لا يختلفون في هذا، عن أيّة أقلية دينية أو جماعة وظيفيّة أخرى.

وهنا. يمكن أن نُثير قضية مهمّة. هي قضية الوسائل. هل للجماعات اليهودية في العالم من القوة، ما يمكنها من تعيد هذا المخطط الإرهابي

العالمي الضخم؟ إن المدارس لتواريخ الجماعات اليهودية يعرف أنها كانت دائمًا قريبة من النخبة الحاكمة، لا بسبب سطوتها أو سلطانها، وإنما بسبب كونها أداة في يد الشعب، ولأنها لم تكن قط قوة مستقلّة أو صاحبة قرار مستقل.

والإشارة إلى البروتوكولات واستخدامها في الإعلام المصاد للصهيونية، أمر غير أخلاقي لأنها وثيقة مزوّرة، ولا توجد دراسة علميّة واحدة (سواء بالعربية أو غيرها من اللغات) ثبتت أنّها وثيقة صحيحة ولكن، وحتى ولو كانت البروتوكولات وثيقة صحيحة. فإنّ من يستخدمها يفقد مصداقيته وفعاليته أمام الرأي العام الغربي الذي لا يؤمن بصحتها كما لا يمكن إثبات أن هذه الوثيقة نهر تعبيريًا حقيقيًا عن دوافع أغلبية أعضاء الجماعات اليهودية في العالم، أو أنهم يأخذون بها كوثيقة ملزمة تحدد سنوكهم وأهدافهم وبسبب السمعة الشائنة للبروتوكولات، فإن الصهاينة يصفون أي نقيد موجه إليهم بأنّه وقوع في أحابيل البروتوكولات ومن الطريف أن هناك وثائق يتداولها بعض أعضاء الجماعات اليهودية تحتوي على آراء أكثر تأمريّة من البروتوكولات مثل ما يُسمى كتاب التربية الذي يؤرّع في إسرائيل في الوقت الحالي كما يحسّو التلمود مقطوعات عنصرية إلى أقصى درجة، ولكن يبدو أن مروحي البروتوكولات لا يعرفون عنها شيئًا وهي على كلّ كتابات لا يعرف عنها معظم أعضاء الجماعات اليهودية بدورهم شيئًا، ولا يتداولها في الغالب إلا بعض العصريين الموجودين في كلّ المجتمعات وبين أتباع كل المعتقد

ولمة رأى يلعب إلى أنّ الصهاينة يقومون بالترويج لهذه البروتوكولات.

لأنها تخدع المشروع الصهيوني الذي يهدف إلى ضرب العزلة على اليهود، وتحويلهم إلى مادة خام صالحة للتجهيز والتطوير في فلسطين المحتلة كما أن كثيرًا من الافتراضات الكامنة في البروتوكولات، مثل الشعب اليهودي و الشخصيّة اليهوديّة و المصالح اليهوديّة، هي جميعًا افتراضات صهيونيّة أساسيّة والهجوم عليها هو في واقع الأمر، تسليم غير مباشر بوجودها

ومسواء أكان هذا الرأي الأخير صحيحًا أم كاذبًا، فإنّ ترويج البروتوكولات يخدم المصالح الصهيونية من الناحية العملية. ويتم الآن في العالم العربي، تداول كم هائل من الكتابات كلّ هدفها إشاعة الخوف من اليهود والصهيونية، بتسلي رؤية بروتوكوليّة نسب إلى اليهود قوى عجائبيّة ويساهم بعض أعضاء النخب الحاكمة في الترويج لهذه البروتوكولات، لتسويق العجز العربي والتخاذل أمام العدو الصهيوني، دون أن يدركوا أنّهم بهذا إنما يخدمون مصلحة العدو. وقد صرح المعلق السياسي الإسرائيلي يوناثان ماركوس في جريدة هآرتس (٣١ ديسمبر ١٩٩٣) بأنّ كثيرًا من الدول تقابل إسرائيل وتعالق أن تنقلب دها، نظرًا لأنّ حكام هذه الدول يؤمنون بأن البروتوكولات وثيقة صحيحة، وأنّ ما جاء فيها هو المخطط الذي يتحقّق في العالم والذي سيؤدى إلى سيطرة اليهود، وأن اليهود يتحكمون بالفعل في رأس المال العالمي وفي حكومة الولايات المتحدة. ومن ثم، فالطريق إلى المعونة الأمريكية، يمر من خلال اللوبي الصهيوني والدولة الصهيونية.. ويُضيف ماركوس معلقًا على هذه المغارقة: إنّ البروتوكولات، بسبب أثرها هذا الذي يؤكّد الرهبة في النفوس ويدفع الناس لمغالطة إسرائيل

واليهود تبدو كأنّ الّدّى كتبها لم يكن شخصًا معاديًا لليهود، وأنّما يهوديّ ذكيّ يتسمّ بعد النظر

وقد أثبت الانتفاضة الفلسطينيّة أنّ اليهود بشر، وأنّ إلحاق الأذى بهم وهزيمتهم أمر ممكن. وأنهم قد يُهاجمون عدوهم كالصقور حينما تسنح الفرصة، لم يفرّون كالذجاج حينما يدركون مدى قوته وإصراره والاستمرار في إشاعة الرّؤية البروتوكوليّة هو نوع من الإصرار على مد يد العون للعدو الصهيوني، وعلى التّكرّر لإنتفاضات الانتفاضة.

ولا يمكن للمسلم الملتمزم بتعاليم دينه، أن يوجه الاتهام إلى أيّ إنسان جزائيًا ودون قرائن. كما لا يمكن لرؤية دينيّة حقّة أن تحكم على الفرد باعتباره تجسّدًا لفكرة، إذ يظلّ كلّ إنسان مسئولًا عن أفعاله. وقد عزّف الإسلام حقوق أعضاء الأقليات خصوصًا أهل الكتاب، فحدّد أنّ لهم ما لنا وعليهم ما علينا، وهى حقوقٌ مطلقة لا يمكن الهياؤن فيها وفي الواقع فإنّ استخدام البروتوكولات لاتهام اليهود، فيه سقوط في الانصرية والعرقية التي تصف الناس لا على أساس أفعالهم، وأنّما على أساس ماديّ لا دينيّ (علماني) مسبق وحميّ، ولذا فهي لا تميّز بين ما هو خير وما هو شر.

سنة اليهوديات

فى العام ١٩٨٦ بدأت فى إقامة صالونات شهرية، ألقى فيها محاضرات على الحاضرين الذين لم يكس عددهم يزيد عن عشرين أو ثلاثين مستمعاً كانت الصالونات هذه تُعقد فى الإسكندرية، فى قصر ثقافة "الشاطى" الذى تصدع بعد أعوام قليلة من بائه، بسبب الزلزال مع أن مباه لم يكن مرتفعاً عن الأرض . انتقلت الصالونات الشهرية إلى قصر ثقافة سيدى حابر، ثم قصر ثقافة الحرية. ثم صارت تعقد مرتين كل شهر فى القاهرة وفى الإسكندرية حتى توقفت عنها هذا العام ٢٠١٦ لأسباب يطول شرحها.

وقبل بضع سنين، بدا لى أنه من الملائم أن أخص كل عام بموضوع أو قضية معينة، تكون محور الصالونات والفعاليات الثقافية المختلفة، ليمس العدى أمام المهم المتأني للموضوع أو القضية المحورية لهذا العام أو ذاك. ومن هنا كانت سنة ٢٠١٠ عامًا للفكر السياسى، وكانت آخر بدوات الصالون الشهرى بساقية الصاوى بالقاهرة لذلك العام، عن: العقد الاجتماعى. وهو الصيغة الصابئة للعلاقة بين الحاكم والمحكوم، على أساس واضح يتلخص فى أن هناك عقدًا اجتماعيًا مفترسًا، غير مكتوب. يقضى بأن واجب الحاكم هو العمل لصالح المحكومين، وفى المقابل يدينون له بالطاعة، فإذا أخلَّ الحاكم بهذا الشرط، فقد الحق فى طاعة الناس له. وهى الفكرة التى عرفناها لأول مرة

فى عبارة الحليلة أبى بكر الصديق "أطيعونى ما أطعت الله فيكم، فإن عصيته فلا طاعة لى عليكم". ثم تطورت النظرية من بعدُ فى أوروبا، على يد نخبة المفكرين المعروفين باسم فلاسفة العقد الاجتماعى، من أمثال جان جاك روسو ومونتسكيو وغيرهما من فلاسفة السياسة الذين فصلوا الكلام فى هذه النظرية التى صارت فى الزمن المعاصر، من بديهيات الحياة السياسية لدى الشعوب المتقدمة.

فلما اندلعت شرارة الثورة المصرية فى بداية سنة ٢٠١١ صار الموضوع المحورى لذلك العام هو "الفقه الثورى" واستعراض الخبرات التاريخية المرتبطة بالثورات، سببًا للوصول إلى فهم عميق لطبيعة الحالات الثورية. لم كان موضوع العام ٢٠١٢ هو "المعرفة" نظرًا لحالة الجهالة والتجهيل وسطوة الحقنى على المشهد المصرى العام فكابت الآفاق المعرفية المتعددة هى عاوين لقاءاتى الفكرية، ومقالاتى الصحفية، ولدواتى فى الصالون الشهرى بالقاهرة والإسكندرية، ومعا على اليومى على القيسوك، وغير ذلك من وجوه الأنشطة ولما رأيت حالة الخبل العام تسود واقعا المصرى والعربى، جعلت سنة ٢٠١٣ عامًا للفلسفة والمسطق على اعتبار أن الظواهر المرضية، تُعالج بأصدها.

وقبل دخول العام ٢٠١٤ طرحتُ على المتابعين ثلاثة موضوعات لختار واحدًا منها ليكون موضوع العام: التصوف بمعناه الإنسانى العام، أو التراث والمخطوطات، أو اليهوديات. فاستقر الرأى على الاختيار الثالث، بعد بعض الاختلاف فى أهمية وأولوية كل موضوع من الثلاثة المذكورة. ومن ها تمَّ خلال العام طرح موضوعات متعددة من مثل: الجماعات اليهودية المبكرة (صالون القاهرة بساقية الصاوى) صورة مصر فى التوراة (صالون الإسكندرية)

بقصر ثقافة الحرية) الصيغ المتعددة للصور (صالون القاهرة) . وتنازلت موضوعات أخرى في تلك اللقاءات الشهرية التالية، فكان منها: اليهودية السامرية، اليهودية الآسية، النصوص التوراتية، والهجرة التلمودية، مآسى اليهود عبر التاريخ.. إلخ.

* * *

وبطبيعة الحال، لم يكن المراد من الخوض في هذا الغمار هو الخطّ من شأن اليهود وشتمهم، باعتبارهم في أذهان معظمنا هم العدو الاستراتيجي للعرب والمسلمين وهو الأمر الذي استغلّه وأفاض فيه كثيرون ممن يلبون على مشاعر الناس في بلادنا، ويسعون إلى النيل من هذا (العدو) بالتجريح اللفظي والإعلاء للوهمى للذات . ولكن فيما أرى، طرق الصيغ وأساليب الصغار من الناس، ناهيك عن أن الميل إلى اللعب السياسي بهذه القضية الخطيرة (اليهودية) كان غالباً ما يُحفى المخادعة والتضليل، على النحو الذي رأيناه في أفعال رئيس الجمهورية الإخواني، الذي كان يصف اليهود أمام باخيه بأنهم أحفاد القردة والخصايز، ثم يصف تباريح الهوى وعمق المودة في رسائله الدبلوماسية "شبه الغرامية" المرسلة للقادة في إسرائيل.

ولا شك في أن الكيان السياسي المجاور لنا (إسرائيل) يرتبط بشكل مباشر باليهودية، ويستعير اسمه من لقب "يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم" عليه السلام عند المسلمين، الذي انتزع من الله (جلّ وعلا، عند المسلمين) عندما تعارك يعقوب مع الرب، وغلبه، فصار اسمه "إسرائيل" التي تعني حرفياً بحسب ما ورد في التوراة، الذي غالب الله وغلب! تقول الآية التوراتية: لا يُدهى اسمك فيما بعد يعقوب، بل إسرائيل، لأني جاهدت مع الله والناس، وقدرت.. (سفر

التكوين، فصل. يعقوب يصارع مع الله) وفي ترجمة أخرى: لأنك غالبت الله والناس، وغلبت.

. ولم يكن طرح المسائل اليهودية والعبرانية كموضوع رئيس للعام ٢٠١٤ سبباً للدخول في غمار الواقع السياسي المعاصر، وفي تلك المشكلات العويصة والعلاقات العجيبة (والعريضة) بين الحكومات العربية ودولة إسرائيل، خلال الستين عامًا السابقة وإنما كان المراد هو فهم هذه الظاهرة المركبة، شديدة التعقيد، المسماة اصطلاحاً "اليهودية" و "العبرانية" و "العقيدة الإبراهيمية الحنيئة" وما يرتبط بها من أمور عديدة عاشت مئات السنين، وأزهقت بسببها أرواح كثيرة لغير وجه الله أو بالأحرى: أزهقت بسبب الاستغلال السلطوي للدين، وسعيًا لإبقاء السلطة السياسية بيد الحكام الذين يلبون بالفتات في ميادين السياسة والصراع بين الجماعات التي تنظر نتيجة جهلها أنها متنازعة (تمنا)، مظما هو الحال أيضًا في الحروب الصليبية).

وكان نخبة من كبار الكُتّاب والمفكرين المصريين قد تصدّوا لهذه المهمة، وسعوا إلى "فهم" الثقافة اليهودية المعقدة، لكنهم للأسف لم يستطيعوا مقاومة فكرة (العداء التقليدي لليهود) خصوصاً في الزمن المصري الناصري وما تلاه، وهو ما نراه في كتاب الياحث المصري المرموق "جمال حمدان" عن اليهود، وفي موسوعة المفكر اللاحق "عبد الوهاب المسيري" عن اليهود واليهودية والصهيونية. وغير ذلك من أعمال أعلامنا الذين ألفوا كتابات مهمة تمسكت بأهذاب النهج العلمي، لكنها لم تستطع الاستمساك بالموضوعية والانفلات من أسر الميول السياسية المعاصرة.. ومن أراد التأكد من ذلك، فليجرب مقارنة مواقف هؤلاء الأساتذة وكتاباتهم، بموقف وكتاباتهم العلامة "طه

حسين" الذي عاش زمنه الذهبي قبل احتدام المشكلة الإسرائيلية المعاصرة. المسماة سهلة "مشكلة الشرق الأوسط" وبالتالي. لم يجد طه حسين غضاضة في أن يذهب إلى القدس، فيلقى محاضرة عامة بالجامعة العربية

وكذلك، لم يكن حوز غمار "اليهوديات والعرايات" يعنى الدخول في معترك القضية الوهمية المسماة (التطبيع) ومقلوبها المسمى (رفض التطبيع) الذي صار مبرراً لمعظم المثقفين المصريين والعرب، كى يسريحو من بدل الجهد لفهم هذا "العدو" الذي لى "يطعنوا" معه، وبالتالي فلا حاجة عندهم لمعرفة أو الاستعداد اللازم لمواجهة ثقافياً وهذا بالطبع موقف عقيم، يجعلنا عدواً جاهلاً فإذا كان قدامنا قد قالوا "عدو عاقل حيز من صديق جاهل" فما بالنا بالعدو الذي اختار أن يكون جاهلاً ومهزوماً لا محالة، دوماً، وهو يتغنى بالانتصارات والأمجاد القديمة.

والغرض خلال ذلك العام فى تاريخ اليهودية وتطورها، وفى المسائل الكبرى المتعلقة بها مثل العلاقة بين أتباع الديانات الثلاث (التي اعتقد أنها ديانة واحدة، حسماً أوضحت فى كتابي "اللاهوت العربى) لم يتقاطع مع اعتقادى بأن الساسة العرب فى الستين عاف الأخرية، استغلوا التهاويل المتعلقة باليهود لأغراض تخدم بقائهم على كراسى السلطة لا سيما هؤلاء الحكام من ذوى الحلفية العسكرية، الذين أرادوا من شعوبهم أن تنظر إليهم باعتبارهم "حصن الأمان" حتى كان ما كان من ثورات شعوبهم عليهم وليس من قبيل الصدفة، كما ذكرت مراراً، أن تكون البلدان العربية (مصر، تونس، اليمن، سوريا) كاست كلها محكومة بنظام ذات خلفية "صنّابية" وقادة لم يقودوا بلادهم إلى النصر المؤزّر المنتظر منهم.

ونظراً لاتساع الموضوعات التى طرحت، وكثرة التفاصيل التى نوقشت، فمن العسير تقديم صورة وافية عن الأطروحات التى زخر بها عام العرايات و اليهوديات، أو تلخيص المحاضرات التى ألقيتها خلال ذلك العام وربما كان من الممكن فقط، التقاط بعض النقاط الدقيقة "المدهشة" فى الموروث اليهودى الممتد فى الزمان

مُدهشات اليهود

افتتحنا أولى محاضرات "سنة اليهودية" بمقدمات وأينها ضرورية ومهمة. منها أنه لا يجب أن نخور عندما نسمع رأياً مخالفاً لما نعتقد. وإنما الواجب أن نصبر عليه قليلاً وننتدبه، فلعله يكون أصوب مما هو فى أذهاننا (حسبنا قول عبارة ابن النقيس الشهيرة وربما أوجب استقصاؤها النظر، عدولاً عن المشهور والمتعارف إلخ) ورجو أن الحاضرين أن يقاوموا موقفنا، الميل الطقائى لقراءة الوقائع العبرانية والحكايات التوراتية، على ضوء المعتقدات الإسلامية والقصاص القرآنى. نظراً لوجود التباس فادح المفارقة، وعظيم الاختلاف، بين المصغى التوراتية (والإنجيلية من بعد) والمسير القرآنية لحياة الرسل والأنبياء. بل هناك تفاوت كبير فى مفهوم "النبوّة" بين اليهودية (والمسيحية من بعد) والإسلام. فضلاً عن عدم الانطابق فى التوصيف العام لبعض الشخصيات الدينية المهمة، هنا وهناك! مثلما هو الحال فى شخصية (داود) الذى يحكى عنه العهد القديم فى يسرى "صموئيل" على اعتبار أنه واحد من الملوك، لم يتوزع عن الرنا بوجه جندى فى جيشه، بينما هو فى القرآن الكريم من كبار الأنبياء. وكذلك الحال مع ابنه ووريثه (سليمان) وغيرهما

من الشخصيات المحورية كالميدة العذراء، التي هي عند المسيحيين "مريم ابنة يواقيم" وعند المسلمين "مريم ابنة عمران" وعند اليهود لا وجود لها أصلاً، ولا اعتراف بها.

وقد طرحت في السنوات الأخيرة عدة رؤى تاريخية، جريئة، لفضّ هذا التفاوت وإلغاء ذلك الالتباس منها كتابات الباحث العراقي فاضل الربيعي: المسيح العربي / فلسطين المتخيلة / القدس ليست أورشليم. وكتابات الباحث اللبناني كمال الصليبي: غفيا التوراة / البحث عن يسوع / التوراة جاءت من جزيرة العرب. وتطلق هذه الكتابات من نقاط افتراضية محدّدة، معادها أن ما ورد في القرآن الكريم من قصص عن الأنبياء، يتحدّث في واقع الأمر عن أشخاص آخرين، وعن أسباط يختلفون عن أولئك الذين تحدّث عنهم التوراة وبقيّة أسفار العهد القديم والأنجيل من بعد.

وقد كانت هذه المقدمات والإشارات، ضرورية ومهمة. نظراً للمدهشات الكثيرة التي نتاجتنا عند النظر المصقّق في التاريخ العبراني والروايات التوراتية، لا سيما إن كان ذلك يقوم على أساس بحثي ومعتق، قد يأتي بغير ما استقر في أذهان الناس.. فمن ذلك:

غالبًا ما ترتبط اليهودية في أذهاننا بالعبرانية، وتكاد صفة "عبري" تطابق عندنا صفة "يهودي". وذلك لأن اللغة التي نُحِث بها التوراة (أسفار موسى الخمسة: التكوين، الخروج، اللاويون، العدد، التثنية) أول مرة على يد "عبروا" الكاتب هي العبرية. وهي اللغة التي حافظ عليها اليهود في معظم الفترات من تاريخهم، وصارت اليوم هي اللغة الرسمية في دولة إسرائيل،

المسمّاة إعلامياً: الدولة العبرية. لكن الدراسات المتخصصة تقول خلاف ذلك، حتى تلك الدراسات التي كتبها باحثون يديون باليهودية، مثل د. إسرائيل ليفسون (تلميذ الدكتور طه حسين) الذي يصرح في مقدمة كتابه "تاريخ اليهود في بلاد العرب" بما نصّه:

اللغة العبرية من أمهات اللغات المسمّاة اعتباراً "السامية" وقد كانت شائعة قبل نشوء بني إسرائيل وظهورهم في العالم. إذ كانت لغة أهل فلسطين هي الكنعانية إلى أن ظهر تأثير إحدى اللهجات الكنعانية وهي الآرامية، فأخذت اللهجات الأخرى (العبرية والكنعانية الأصلية) تضمحل مع التغيرات السياسية، إلى أن أصبحت أغلب بطون (= قبائل) فلسطين وسوريا والعراق وطور سيناء، تتكلم باللهجات الآرامية، ثم أخذت هذه اللهجات في القرون الأولى بعد الميلاد، تتدهور تدريجياً في أطراف الجزيرة العربية، وتتكشف وتتضاءل أمام اللغة العربية التي كانت في ذلك الحين تمتد وتتشر بسرعة.

وهذا الكلام السابق، المنشور في كتاب صدر بالعربية في مصر سنة ١٩٢٧ (مطبعة الاعتماد، القاهرة) يعني أن الجماعات اليهودية التي رحلت على فترات متباعدة من جنوب العراق فاستقرت قديماً في منطقة فلسطين، صارت مع الوقت تتكلم اللغة السائدة في مستقرهم الجديد، ولكن بلهجة خاصة سوف تسمى (العبرية) وهي واحدة من اللهجات الجارية على ألسنة الناس في ذلك الزمان، كالأرامية. وهو ما يفسر لنا، أن "السيد المسيح" الذي كان واحداً من اليهود وكذلك كانت أمه "مريم العذراء"، كانا يتكلمان بالآرامية التي سوف تتطور إلى صيغة أحدث هي "اللغة السريانية" المستمرة إلى اليوم،

ولا يزال الناس تتكلم بها في بلدة "معلولا" السورية المعاصرة . وهي البلدة التي يحرص اليوم المقاتلون في سوريا، على تدميرها ومحوها من الوجود

والعجيب هنا، أننا لا نعرف اللغة التي كانت هذه الجماعات النازحة من بلدة "أور" في جنوب العراق، تتكلمها . فهل كانت إحدى اللغات المندثرة، أم لهجة من لهجات اللغة السومرية العتيقة، أم هي مزيج من لغات كانت آنذاك مستعملة . ولكن ما يهمنا هنا، هو أن الارتباط بين العربية (باعتبارها لغة) واليهودية (باعتبارها ديانة) ليس ارتباطاً ضرورياً، فما العربية إلا لهجة كنعانية تطوّرت فصارت لاحقاً لغة مستقلة، مثلما تطوّرت بقية لهجات اللغة الكنعانية فأصبحت لغات مستقلة بذاتها وذات انتشار أوسع.

ومن مدهشات اليهود أنهم لم تكن لهم (ديانة) إلا بعد أن مرت خمسة قرون على قيام مملكة موحدة لهم، وهو الأمر الذي تم على يد (داود) في حدود سنة ألف قبل الميلاد، ثم اعتلاء ابنه (سليمان) لعرش هذه المملكة، ثم انهيارها . ويجب أن نلاحظ هنا، أن مملكة داود كانت تضم غير اليهود، فقد ذكر العهد القديم أن "أوريا الحقّي" الذي أنجب داود سليمان من زوجته، كان جندياً في جيش داود، وكان يسكن في بيت مجاور لبنت الملك . ولما رأى داود زوجة "أوريا" من فوق سطح بيته، اشتهاها، وكان ما كان من قصة اغتيال الزوج وضم الزوجة إلى حريم داود، ثم إيجابها سليمان . إلى آخر الوقائع المذكورة في العهد القديم المقدس عند اليهود والمسيحيين، ومن شأنها أن تصلم المسلمين الذين يعتقدون اعتقاداً آخر في داود وسليمان (عليهما السلام).

والمهم هنا، أن "التوراة" وهي الكتاب المحوري في اليهودية، نُكِت بعد زمن "داود" بخمسة قرون، وما كانت لتظهر لولا أن منح مرسوم الإمبراطور الفارسي "كسرى الثاني" لليهود حق العودة إلى فلسطين وبناء هيكل أورشليم، الذي تم تدميره سنة ٥٨٧ قبل الميلاد . وقد صدر هذا المرسوم الإمبراطوري الفارسي، سنة ٥٣٨ قبل الميلاد . لكن اليهود الذين كانوا قد استقروا بمدينة بابل، تباطأوا في العودة إلى فلسطين بل رفضوا! حتى مرت قرابة المائة عام، فأعاد "نحميا" بناء سور الهيكل سنة ٤٤٥ قبل الميلاد . يقول موسى ديب الحوري، في مقدمة الأجزاء الثلاثة للكتاب الحاوي مخطوطات قمران، ما نصه . وفي عام ٤٤٥ قبل الميلاد، أعاد "نحميا" بناء السور ولعب دوراً أساسياً مع "عيزرا" في تثبيت أركان الشريعة الموسوية، كما هي معروفة اليوم في الأسفار الخمسة (التوراة) مما يجعلهما بحق مؤسسي اليهودية.

والعجيب هنا، أننا جميعاً نعاني اليوم الأمرين في هذه البقعة البائسة من العالم . لأن اليهود يودون لو يهدموا المسجد الأقصى لإعادة بناء هذا (الهيكل) الذي هو شعار سياسي، وليس رمزاً دينياً، أو أصلاً من أصول "العقيدة" اليهودية . فهم يقتاتلون، ويقتلون، من أجل مطلب سياسي يرتبط بالسلطة الدينية، وليس لهدف ديني مشروط بصحة الإيمان و المعتقد، حسبما يتوهم معظم الناس^(١).

(١) سوف تعود لهذه المعضلة في الفصل الأول من كتابنا القادم (شجون تراثية)

عصر القضاة (اليهودى)

يفرد التاريخ اليهودى (العام) بأنه نوع خاص من التاريخ (الخاص) المستقل عن سياق التاريخ الأخرى بمعنى أنه يسرد بدايات التاريخ وتطوره، من زاوية خاصة بالإيمان الدينى المخصوص باتباع الديانة اليهودية، والمسيحية من بعد، ويفرد بروايات لم يؤكدها أو يشفيها مؤرخون آخرون أو رجالة أو شهود عيان والدليل على ذلك أو بالأحرى أحد الأدلة، أن التوراة تقول إن عمر البشر على الأرض من يوم خلق آدم إلى يوم الناس هذا، هو قرابة سبعة آلاف سنة وهو أمر يصعب أن يؤمن به اليهود (والمسيحيون الذين يبدأ كتابهم المقدس بالتوراة) بقطع النظر عن معقولة هذا "التاريخ" ومخالفته للعقل والمنطق تنافسه مع الروايات التاريخية الأخرى والحفريات التى تؤكد أسوأ أخرى. منها أن حياة البشر على الأرض امتدت لمليون سنة، وأن رسوم الكهوف التى عُثر عليها فى مناطق مختلفة من العالم، يعود بعضها إلى أكثر من ثلاثين ألف سنة. ومن سبعة آلاف سنة، كان المصرى فى وادى النيل يصوغ بدايات حصارته التى تدل عليها شواهد كثيرة، وآثار وآدم التوراتى، لم يكن عندهم يعيش بمصر.

وليعص الباحثون ورجال الدين، مساح باتسة لربط وقائع التاريخ التوراتى بما هو ثابت تاريخياً بطرق أخرى الوثائق، المدونات، الآثار، الشهادات على الأحداث، الروايات التاريخية المتوافقة والمتخالفة فيما بينها. وغير ذلك من وسائل البحث فى التاريخ الإنسانى العام. لكن هذه المساعى لم تنجح يوماً فى ربط الروايات التوراتية بما هو ثابت تاريخياً، ومع ذلك ظل (الإيمان) هو الدافع الأول لقبول ما ورد فى التوراة (أسفار موسى الخمسة) وما ورد بعدها من أسفار.

العهد القديم (التناخ) ثم أُلحقت بها الأناجيل الأربعة وأعمال الرسل، فصار مجموع ذلك هو الكتاب المقدس العهد القديم منه مقدس عند اليهود، والعهدان القديم والجديد مقدَّسان عند المسيحيين، والمسلمون يعترفون بوجود "المهدين" لكنهم يؤكِّدون أنهما محرِّقان! لأن القرآن الكريم يمتّ إليهم بأنهم يحرفون الكلم عن مواضعه، وهو ما أفهم منه أنهم لا يطبقون الأحكام بشكل صحيح، عند إنزال النصوص على الوقائع ويفهم منه الآخرون أنهم بدّلوا كلام الله بكلام محرّف. وما كان كلام الله فى التوراة والأناجيل مُترَكلاً بنصه، كى يمكن أصلاً تبليغه.

وبحسب التاريخ اليهودى، فإن موسى النبى حين خرج باليهود من مصر قاصداً فلسطين (أرض الميعاد) تاه بهم فى صحراء سيناء أربعين سنة ولا أدرى لماذا لم يستدل بالحجج أو يسترشد بالجهات الأربع الأصلية، فتيجه شمالاً أو شرقاً فيخرج من التيه. وكان الذى دخل بقومه "اليهود" إلى فلسطين، هو تابعه المسئى عند اليهود "يهوشع بن نون" وعهد المسيحيين "يشوع" وعند المسلمين "يوشع".

وعند دخولهم فلسطين، بحسب رواية العهد القديم. أمرهم ربهم بعمل أول محرقة أو حرب إبادة (هولوكتوست) لتطهير أرض الرب من الأمم والقبائل العربية الكنعانيين، والأمم والقبائل الوافدة على هذه الأرض كالفلسطينيين (الذين وفدوا عن طريق البحر) وكذلك بقية الأمم والقبائل التى كانت تعيش بتلك المنطقة كالمؤابيين والعمويين الذين جعلتهم التوراة سلالة عمليتى رنا بالمحارم، تمت بين لوط النبى وابنتيه

وبعد موت يهوشع (يشوع، يوشع) تبدأ فى التاريخ اليهودى التوراتى، الحقبة المسماة- عصر القضاة. وقد خصَّهم العهد القديم بسفرٍ خاص، جاء

فى أوله أن الرب أمر اليهود بحرب الكنعانيين وإبادتهم، لكنهم بدلًا من ذلك فرضوا عليهم الجزية. ولاحظ هنا أن مفهوم "الجزية" هو مفهوم دينى يهودى الأصل، وليس إسلاميًا. ولم يكف اليهود بتغليب النفع الاقتصادى على الأمر الإلهى، وإنما مالوا إلى النساء الكنعانيات وعبدوا تماثيل الإله "بعل" الكنعانى. بعبارة توراتية: فعل بنو إسرائيل الشر فى عيني الرب.. (سفر القضاة، الإصحاح الثانى، الآية الحادية عشرة).

وهكذا بدأ عصر القضاة وامتد باليهودية ثلاثة قرون، أو أربعة فى قول آخر، حتى انتهى بوفاته "شمشون" الجبار الذى تابع هواه وتزوج بامرأة فلسطينية ففقدت به، فانتقم من أهلها. ثم ذهب إلى "غزة" ودخل على امرأة بغي، وزنا بها (عادى يعنى) وبعد ذلك أحب فلسطينية أخرى اسمها عربى صريح "دليلة" وهى التى مكرت به وأوقعته، بعدما عرفت أن سره يكمن فى شعره! يقول سفر القضاة إن الفلسطينيين جاءوا بشمشون وهو مسلوب القوى، ليلعبوا به ويهزأوا، لكنه بعون الرب أسقط أعمدة البيت ومات مع أعدائه الفلسطينيين.. ومع هذه القصة (الدراماتيكية) ينتهى عصر القضاة، ويدخل التاريخ اليهودى العام فى حقبة أخرى "ملوكية" بدأت بتسويج (شاؤول) ملكًا على اليهود فى فلسطين.

ويقال إن "سفر القضاة" هذا كتبه صموئيل النبى، ويقال إن كاتبه هو فنحاس الكاهن. وبصرف النظر عن مؤلفه الأول، فهو يحكى قصص هؤلاء القضاة (بالعبرية: شوفيطيم) الذين كان زمانهم زمن موسى يهودى، لأن أبناء الرب كانوا عساة.. زناة.. عبدة أوثان.. غير طائعين لأوامر ربهم القاضية بإبادة الآخرين. وقد تشرذم اليهود خلال هذه الحقبة، وكان لكل جماعة منهم قاضى (شوفط) يتولى شئونهم.

ولا يجب أن نفهم من كلمة "القضاة" المعنى المعاصر للكلمة، إذ أن دلالة الكلمة لا ترتبط إطلاقًا بهذا المعنى، وإنما يعنى لفظ "القضاة" شيئًا قريبًا من مشايخ القبائل، أو الكهنة الكبار. وهم فى هذا السفر (الكتاب) المقدس، لا يتورعون عن الأعمال المنافية للشريعة والأخلاق، كالزنا والقتل. ولم يكن حكمهم وراثيًا، ولا سلطة لهم على القوانين ولا يجوز لهم وضعها، كما لا يحق لهم فرض الضرائب على أتباعهم، فهم ليسوا "قضاة" إلا بالاشتراك اللفظى لا بالدلالة الفعلية.

ومفسرو الكتاب المقدس من المسيحيين، ينظرون إلى سفر القضاة وما احتواه من فوضويات واضطرابات وآسآس كثيرة، على اعتبار أنه كان مقدمة لظهور يسوع المسيح. أما اليهود أنفسهم، فيرون فيه تاريخًا تُستفاد منه العبر والدلائل على سوء المصير عند الابتعاد عن أوامر الرب. رب اليهود.

وبحسب الحسابات التأويلية الفضفاضة لسفر القضاة، فإن هذا العصر الذى امتد قرونًا، انتهى فى حدود القرن الثانى عشر قبل الميلاد. أى قبل اسحقلاء داود الملك على مقادير المملكتين اليهوديتين (مملكة يهوذا، و مملكة إسرائيل) وهو ما جرى بحسب تاريخهم الخاص فى حدود سنة ألف قبل الميلاد.. وبالطبع، فإن هذه الروايات جميعها تظل تاريخيًا خاصًا بىروى بطريقة مخصوصة لأناسٍ مخصوصين بالإيمان، وهو إيمان يدعو إلى إفتاء المخالف له والمختلف معه، ومحوه.

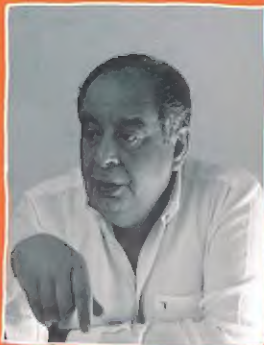
وأخيرًا، فإن كثيرًا من النقاط المتعلقة بالتاريخ اليهودى والثقافة العبرانية، ورد بتفصيلاته فى المحاضرات الموجودة حاليًا على "اليوتيوب" و لا أرى داعيًا

لإعادة طرحها هنا. غير أن نقطة دقيقة تفرّعت عن موضوعات هذه المحاضرات، وألارت صخباً، هي : المسألة المقدسية ومعضلة الإسراء والعروج.. وسوف تكون هذه المسألة، مع بعض الإضاءات على التراث العبري، هي "الفصل الأول" في كتابنا القادم : شجون تراثية.

محتويات الكتاب

• مدخل	٥
• داعش و الداعشية	٩
- الجهالة ومستويات الدلالة	١٢
- الذبح	٢٣
- الشمس	٢٨
- الرعب	٣٤
- السطحية	٣٩
- غرافة الخلافة	٤٦
- لولة الأتولة	٥٣
- الضربة الجوية	٦١
• المأساة الكوردية	٦٧
- غموض النشأة	٧٠
- جلدور القومية	٧٩
- فتح كوردستان	٨٥
- المرأة الكوردية	٨٩

١٠٣	• عبرانيات
١٠٥	- المواجهة الثقافية مع إسرائيل
١٢٩	- مشكلة برؤوتكولات حكماء صهيون
١٦٦	- سنة اليهوديات



في "شجون مصرية" وهو الكتاب الشقيق لكتاب "شجون مصرية"، كانت لنا سبع وقفات عبر فصول سبعة تخص الواقع المصري، وترتبط به ارتباطاً وثيقاً لكنها تلقى أيضاً بظلالها على الواقع العربي العام بحكم ارتباط مفهومين، المصرية، العربية، وفي المقابل، يضم الكتاب الذي بين أيدينا، ثلاثة موضوعات أساسية، تخص الواقع العربي العام وترتبط به بشكل كلي ومباشر، مع أنها في الوقت ذاته تلقى بظلالها القوية الثقال، على الواقع المصري بحكم هذا الارتباط بين المفهومين. وهذه الموضوعات (الفصول) الثلاثة عن ثلاث مجموعات عقائدية وعرقية تعيش داخل المنطقة العربية، وتتفاعل معها بأشكال مختلفة: الدواعش، الكرد، اليهود.

يوسف زيدان

